

小中高におけるICT活用に関する 意識調査報告書

目次

1. 調査概要	3
2. まとめ	5
3. 本調査結果のポイント	6
4. アンケート調査結果 GTグラフ	1 1
クロス表【小中高別】	4 1
クロス表【地域別】	5 8

1. 調査概要

調査概要

- 調査目的** : 小・中・高校におけるICT導入・活用状況と教員の意識を調査する。
調査期間 : 2015年10月7日(水)～10月12日(月)
調査方法 : Webアンケート方式
調査地区 : 全国
調査対象 : 学校にICTを導入している小学校教員、中学校教員、高校教員 計100名

調査項目

1. 主に導入しているICT (ハードウェア)
2. 主に導入しているICT (ソフトウェア・設備)
3. ICTの導入範囲
4. ICTの導入場所
5. ICTの具体的な活用内容
6. ICTの導入目的
7. ICT導入に際し行った教員の指導力向上の取り組み
8. 導入後、成果を実感したり授業・生徒の良い変化を感じたか
9. ICT導入で成果や変化を感じた具体的事例
10. ICT導入で成果が出た要因として考えられるもの

回答者属性

性別内訳 : 男性(76%)、女性(24%)

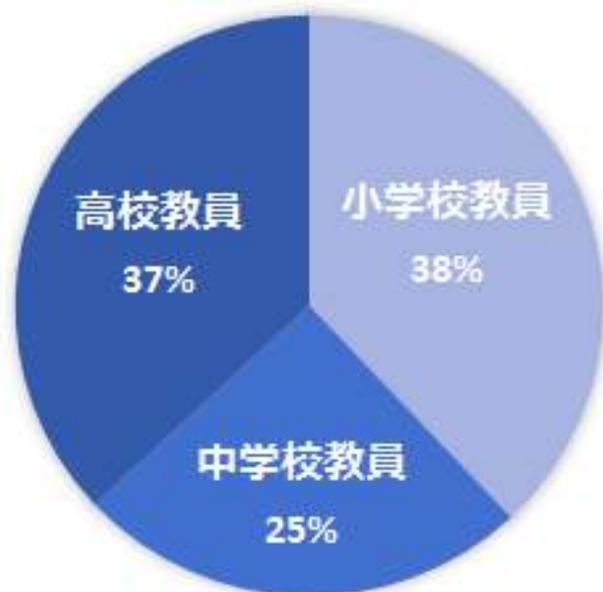
年代別内訳 : 20代(7%)、30代(17%)、40代(31%)、50代(38%)、60代(7%)

職業内訳 : 小学校教員(38%)、中学校教員(25%)、高校教員(37%)

学校形態内訳 : 小学校(38%)、中学校(23%)、高校(35%)、小中一貫校(1%)、中高一貫校(2%)、小中高一貫校(1%)

学校形態内訳 : 公立(90%)、私立(10%)

地域内訳 : 北海道(8%)、東北(6%)、関東(22%)、中部(18%)、関西(19%)、中国(11%)、四国(5%)、九州(11%)



2. まとめ

生徒一人一台のタブレット端末導入により、従来の枠を超えた新しい学びを提供する学校が登場するなど、教育現場におけるICT活用が注目されています。そこで、株式会社デジタル・ナレッジが運営するeラーニング戦略研究所は、株式会社Z会ラーニング・テクノロジーと共同で、2015年10月、ICTを導入している小中高の教員100名を対象にICT活用状況についてアンケート調査を実施しました。

その結果、ICTを「全学年」で導入している学校が8割に達し、小中高、あるいは公立・私立を問わず全校的にICT活用を進めている学校が多いことが明らかとなりました。もっとも多く導入されている「パソコン」以外にも、小学校では「電子黒板」や「デジタルテレビ」、高校では「プロジェクト」の利用も多くなっています。また、半数の学校が「無線LAN」を導入済みでした。

こうしたICTは、視覚的な説明や交流が有効と考えられる授業や科目、一生徒の意見を全体に提示する場面などで多面的に利活用されており、結果、6割の教員が「授業や生徒の良い変化を実感した」と回答しています。このことから、ICTが「学習意欲や集中力アップ」「学習効果の向上」に貢献し、一定の効果を上げている状況が読み取れます。また、ICT活用による板書などの手間と時間のカットで、生徒指導などの“本質的な教育”に時間を割けるようになったという意見も見られました。

他方、学力の地域格差が社会問題となっていますが、学校へのICT導入に関しては地域による格差は見られず（むしろ地方におけるICT導入・活用度の方が首都圏に比べて高い傾向も散見された）、個々の学校、教員、自治体などの取り組み姿勢が大きく関わっているものと考えられます。実際に、「ICT導入で成果があった」と答えた教員は、勉強会や模擬授業などといった“指導力向上の取り組み実施率”が平均より高いというアンケート結果が出ています。このことから、ICT活用への積極的な取り組みや姿勢がそのまま「学習意欲・集中力アップ」や「学習効果の向上」に直結しているとも言えるでしょう。学校におけるICT整備が急速に進められるなか、今後は“ICTを使って何をするか”“どう活用するか”といった中身の部分がより一層問われることとなりそうです。

3. 本調査結果のポイント

■ 導入率1位は「パソコン」、小中高の8割が“全校的にICT活用”

最初に、学校で導入しているICTの内容を尋ねた。

その結果、8割以上（82%）の学校で「パソコン」が導入されていることがわかった。

小学校では「電子黒板」や「デジタルテレビ」、高校では「プロジェクタ」の導入も目立った。

パソコンの導入規模は、小学校では「教室に1台」「コンピューター室に数十台」がメインだが、高校では「生徒1人1台」「全体で100台以上」の割合が増えるなど、年代が上がるにつれ導入規模が拡大する傾向が見られた。

ソフトウェア・設備については、半数が「無線LAN」を導入していることが明らかとなった。

小・中学校では「デジタル教科書」、高校では「LMS・eラーニング」「映像教材」の利用も多い。

地域別にみると、全体的に中国・四国・九州地方でのICT導入率が高い傾向が見られた。

次に、ICTの導入範囲について尋ねた。

その結果、「全学年（学校全体）」での導入率が8割に達した。

導入科目も多岐にわたっており、ICTを全校的に取り入れている学校が主流であることがわかった。

■「学習意欲・集中力アップ」「学習効果向上」にICTが貢献！視覚効果に手応え

ICTの具体的な活用方法としては、

「ネットによる調べ学習をPCで行う（小学校教員）」

「社会科は連続してデジタル教科書を提示（中学校教員）」

「授業内容をプロジェクタに映してわかりやすく説明（高校教員）」などが挙げられた。

とくに、視覚効果を生かした使い方が多く見られた。

利用のタイミングも、「導入部分でスポット的に使用」「授業の最初から最後までずっと」など様々で、科目や授業内容に合わせてフレキシブルに利用されていることがわかる。

ICTの導入目的について尋ねたところ、「生徒の学習意欲向上」79%、「授業への関心度・集中力アップ」77%、「学習効果の向上」68%が上位を占めた。

とくに「ICT導入で成果があった」と回答した人の8～9割がその導入目的に「生徒の学習意欲向上」「授業への関心度・集中力アップ」「学習効果の向上」を挙げており、ICT導入によりこれらの期待した効果が上がっていることがうかがえる。

■ 7割が「教員研修」「勉強会」「模擬授業」を実施。取り組み状況が効果に影響か

ICT導入に際し、教員は指導力向上のための取り組みをどの程度行っているのだろうか。アンケートの結果、「教員向け研修講演への参加」57%、「教員間の授業参観や勉強会の実施」43%、「模擬授業の実施」20%などが上位を占めた。「特に取り組んでいることはない」は32%であることから、7割の教員が何らかの取り組みを行っていることが読み取れる。

指導力向上のための取り組み状況は、地域によってバラつきが見られた。例えば「教員間の授業参観や勉強会の実施」は四国では80%だが、北海道では25%、関東でも31.8%に留まっている。

また、「ICT導入による成果があった」と答えた教員は“指導力向上の取り組み実施率”が平均より高い傾向が見られた。とくに、「教員間の授業参観・勉強会」「模擬授業」の実施による効果が高い結果が出ている。

- やる気が出る、わかりやすい——6割の教員が「ICT活用で授業・生徒が変わった」
- 生徒指導など“本質的な教育”に時間を割けるメリットも。

ICT導入により成果を実感したり授業・生徒の良い変化を感じるかどうかを尋ねたところ、「はい」は58%で、「いいえ」はわずか2%だった。

成果や変化を感じた具体的事例を尋ねたところ、

「今まで全くやる気のなかった児童がデジタル教科書を使っただけで問題に取り組むようになった」
「算数の例題説明で動きを取り入れたソフトを使って児童の理解が深まった」(小学校教員)、
「動きのあるものは板書では理解できない生徒が多かったが『わかりやすい』という生徒が増えた」
「授業アンケートの結果が全体的に向上した」「学習への集中力が増した」(中学校教員)、
「生徒が動画を見ることによりイメージを浮かべることができ、授業への取り組みがよくなった」
(高校教員)などとなった。

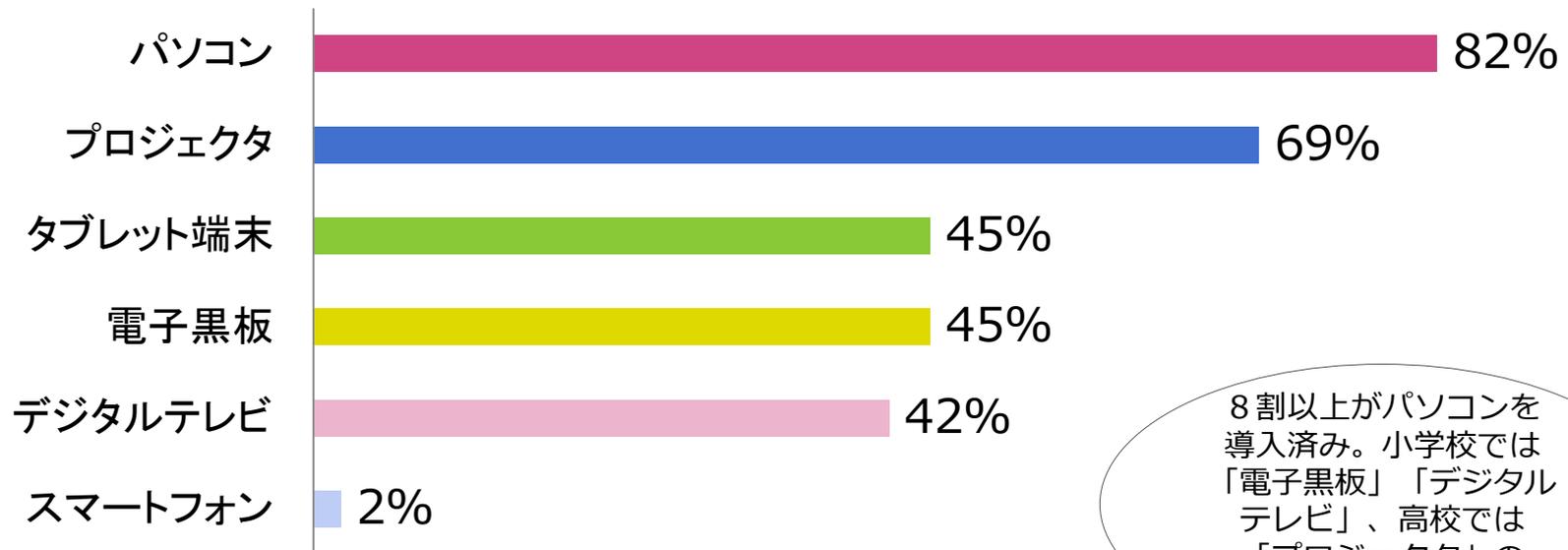
さらに、「短時間で簡単に教材の準備ができ、その分練習機会増大と生徒の集中力向上に効果があった」(中学校教員)、「生徒の様子をじっくり観察できる時間が増えた」(高校教員)など、ICT活用による板書などの手間と時間のカットで、生徒指導などの“本質的な教育”に時間を割けるようになったというメリットも見られた。

地域別に見ると、「はい」と答えたのは中国81.8%、中部66.7%が多く、関東31.8%を大きく上回るなど、地域別に差が見られた。

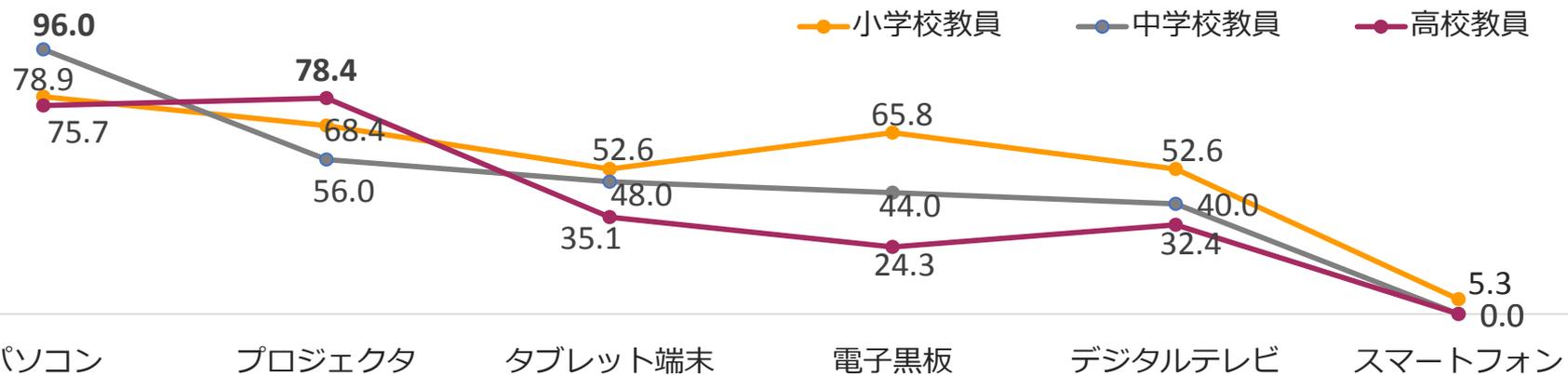
5. アンケート調査結果

GTグラフ

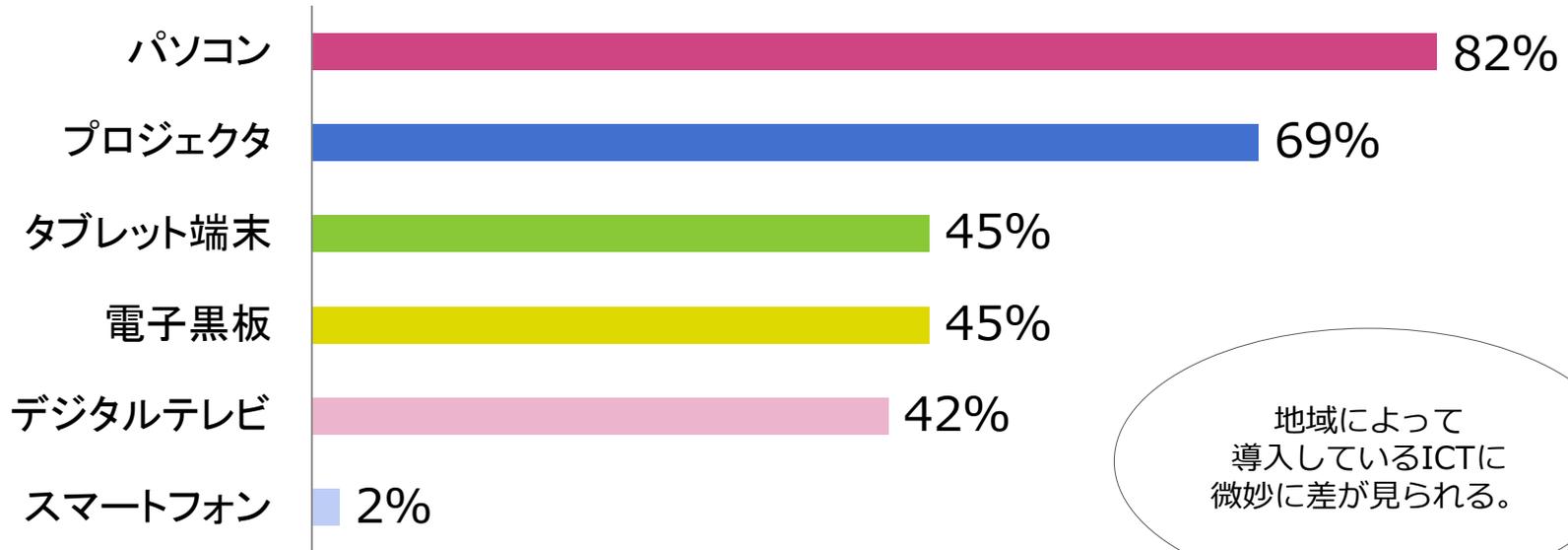
1. 主に導入しているICT（ハードウェア）



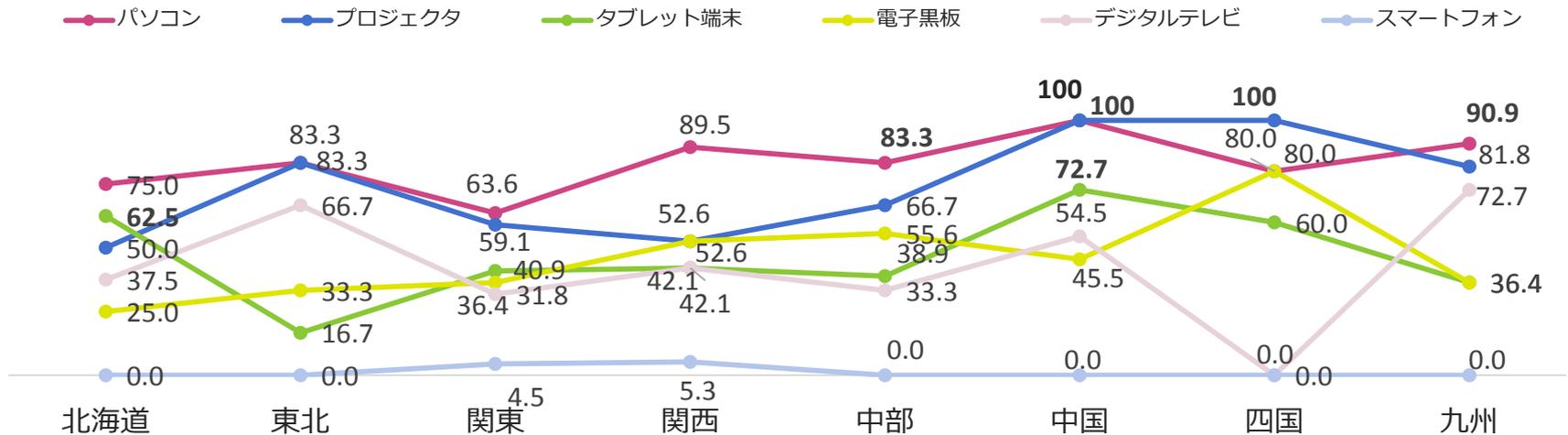
8割以上がパソコンを導入済み。小学校では「電子黒板」「デジタルテレビ」、高校では「プロジェクタ」の導入率も高い。



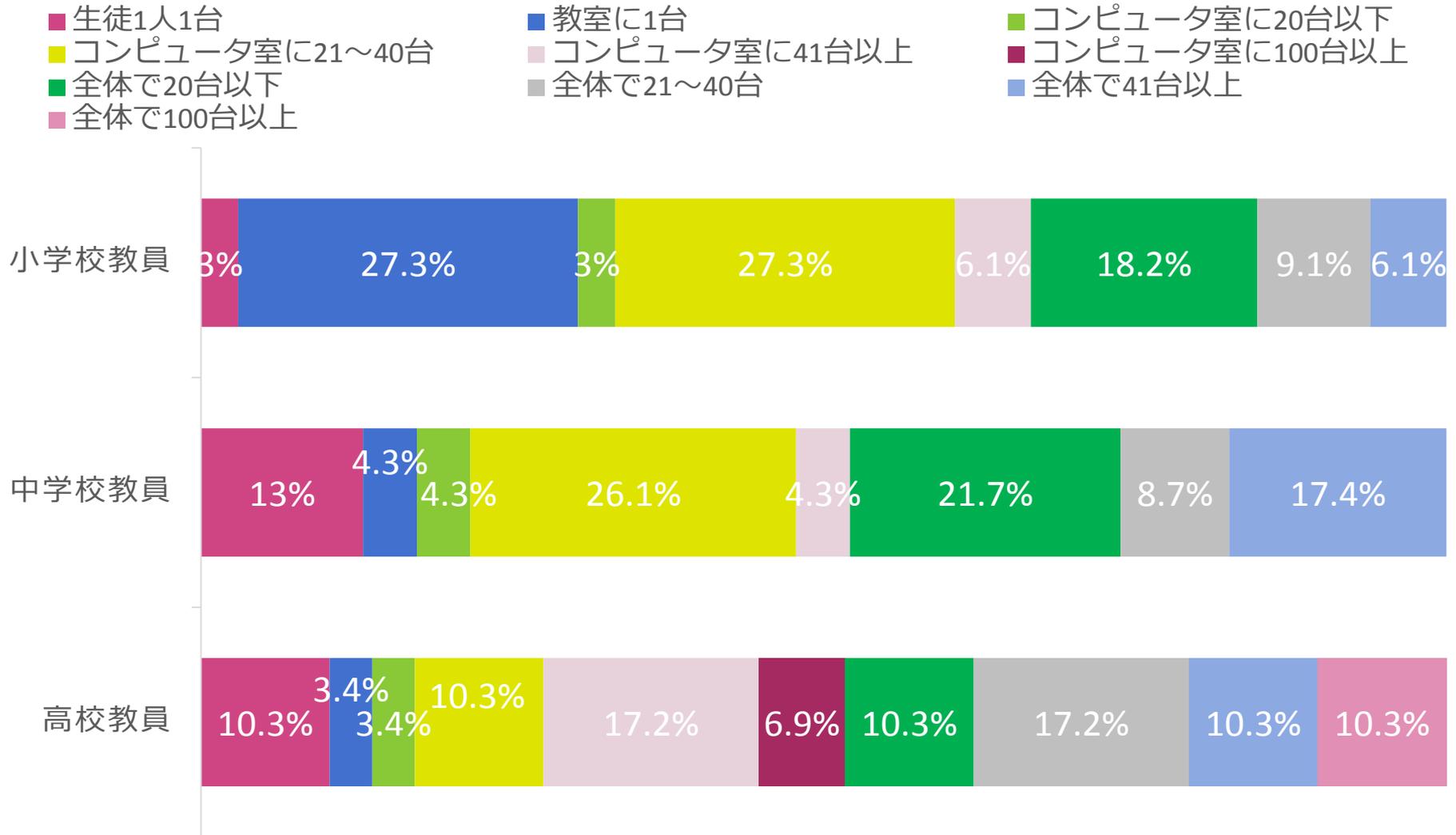
1. 主に導入しているICT（ハードウェア）



地域によって導入しているICTに微妙に差が見られる。

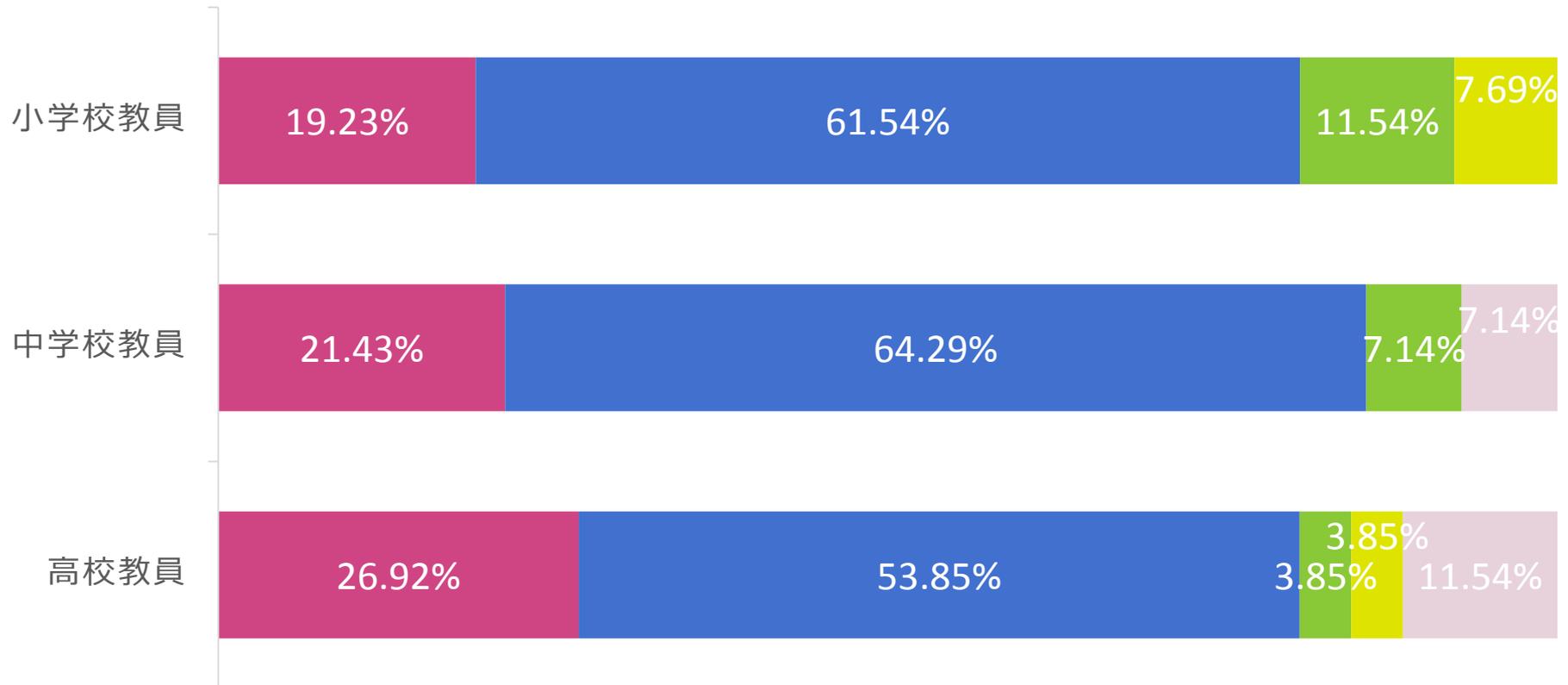


1-1. 導入しているICTの台数（パソコン）

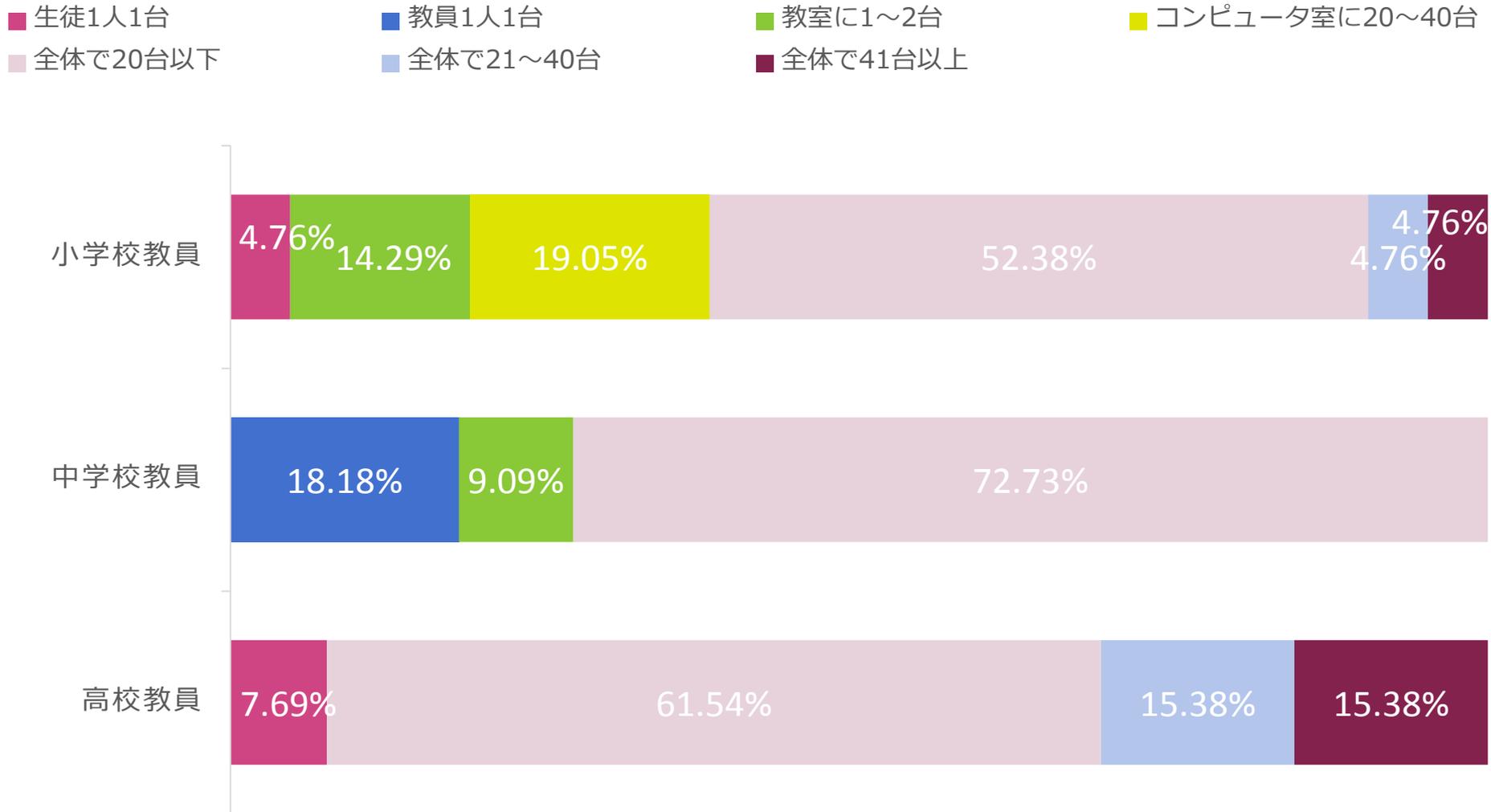


1-2. 導入しているICTの台数（プロジェクト）

■ 教室に1台 ■ 全体で5台以下 ■ 全体で6～10台 ■ 全体で11～20台 ■ 全体で21台以上

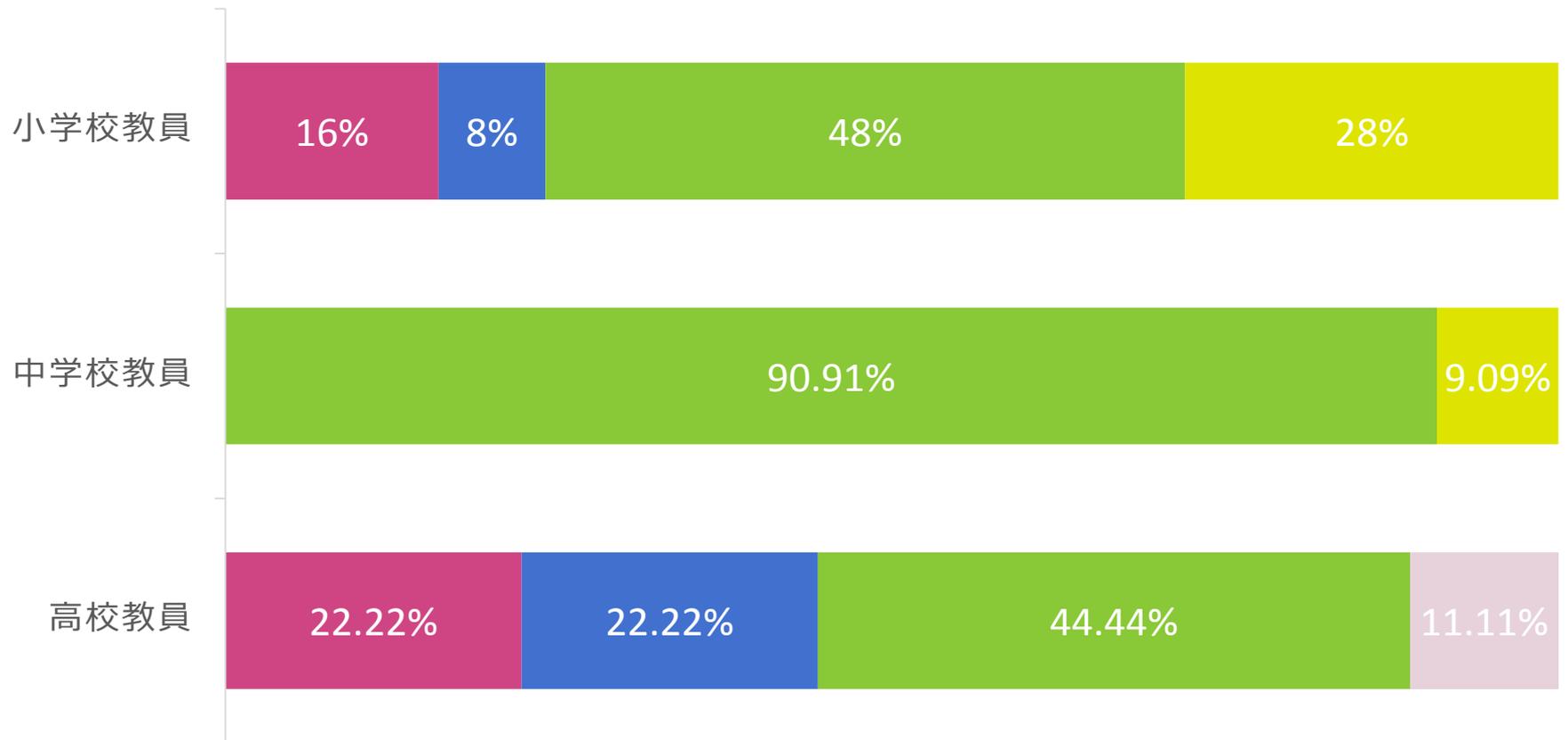


1-3. 導入しているICTの台数（タブレット端末）

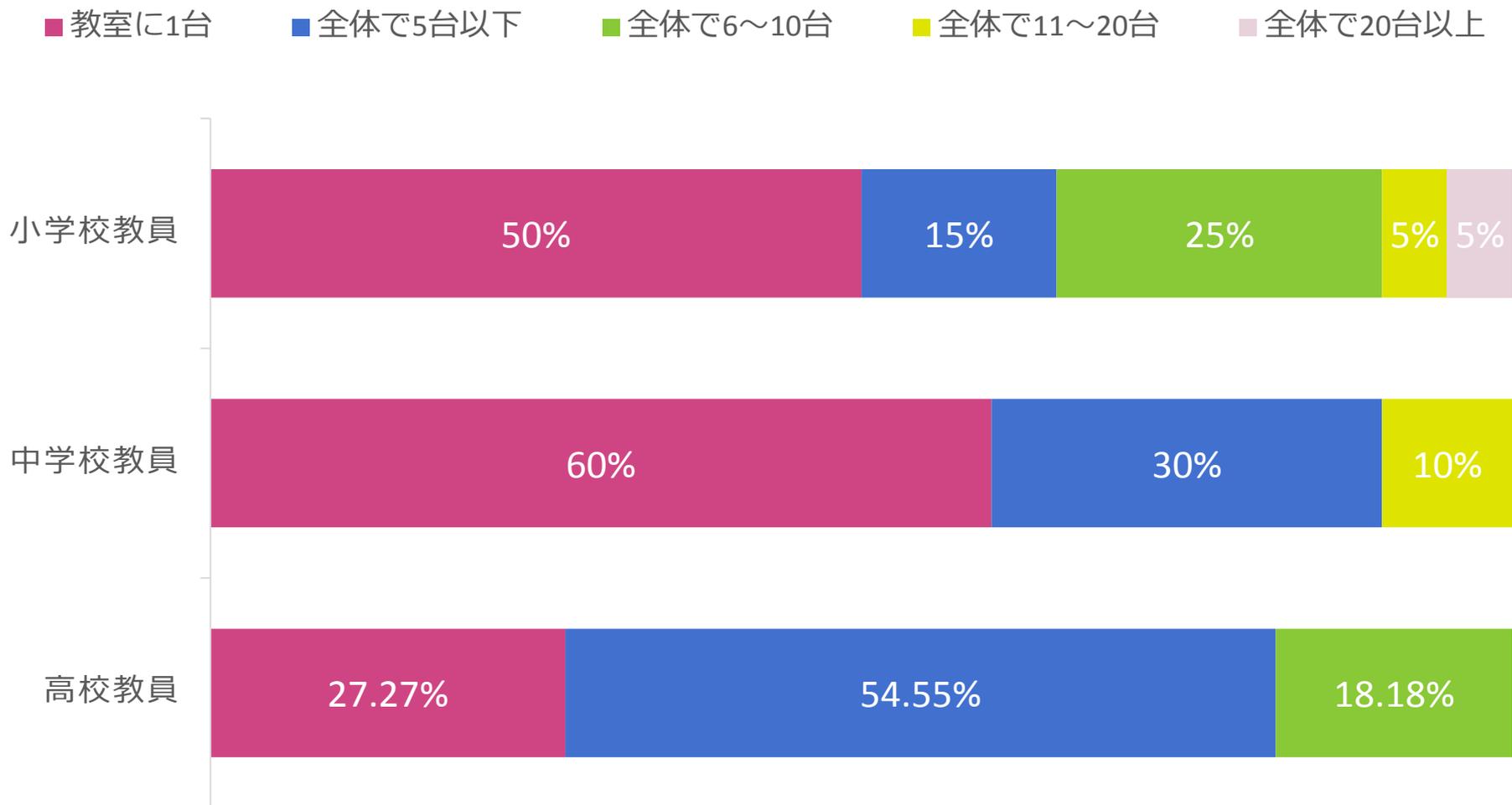


1-4. 導入しているICTの台数（電子黒板）

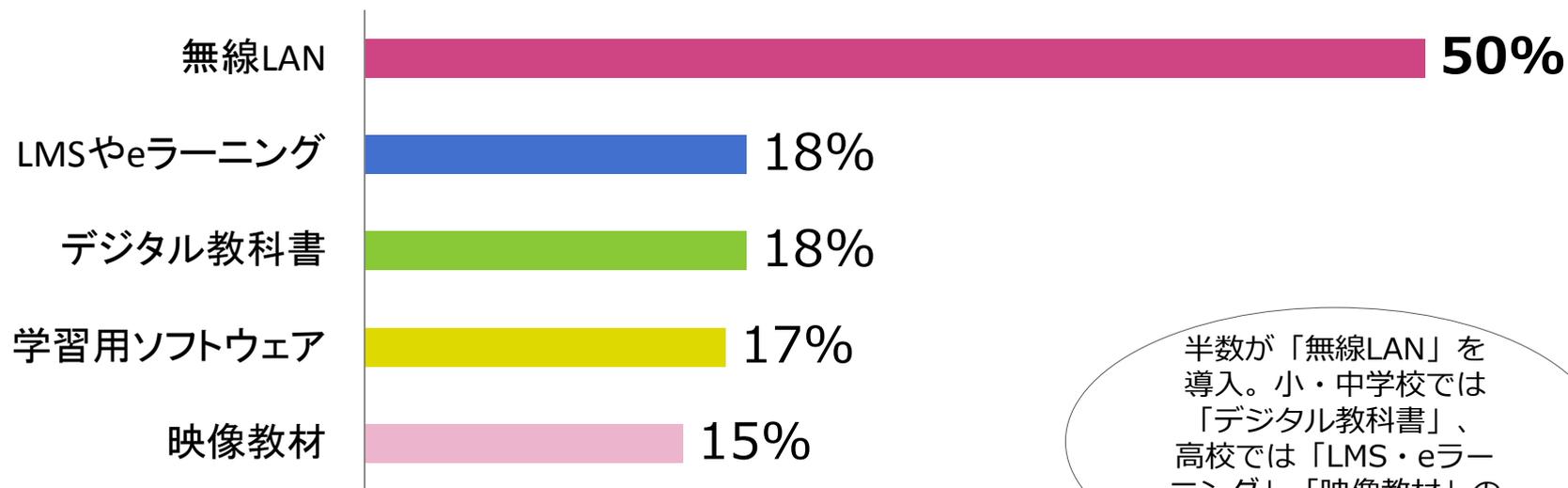
■ 教室に1台 ■ コンピュータ室に1~2台 ■ 全体で1~2台 ■ 全体で3~5台 ■ 全体で10台以上



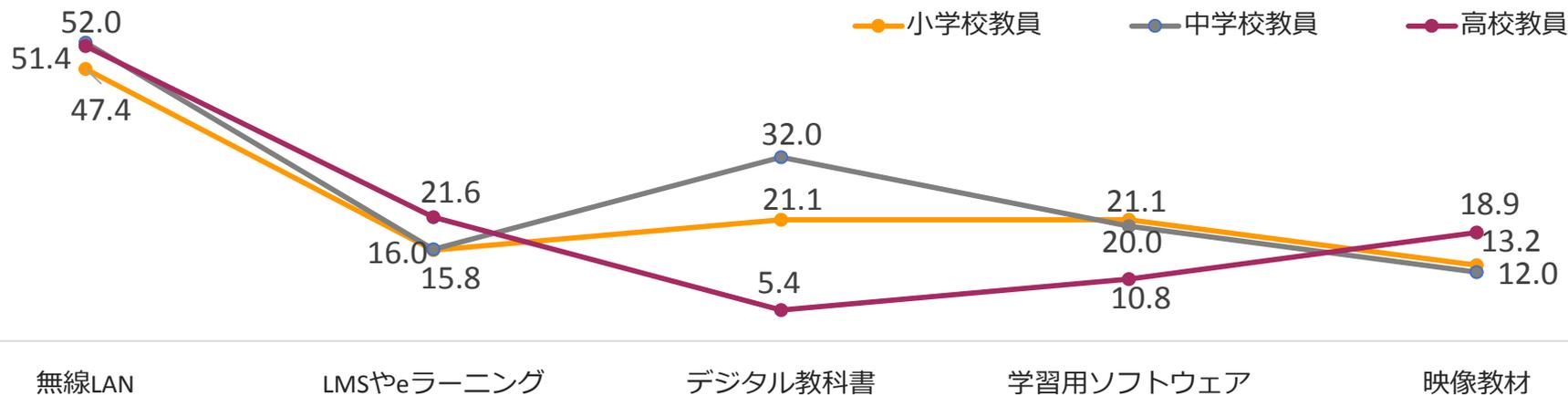
1-5. 導入しているICTの台数（デジタルテレビ）



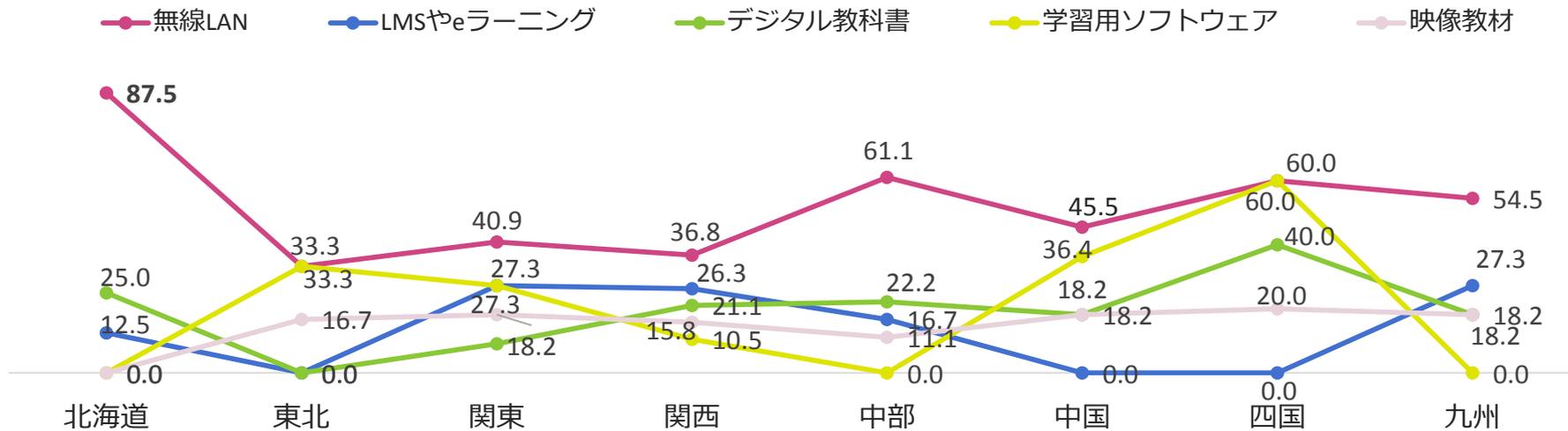
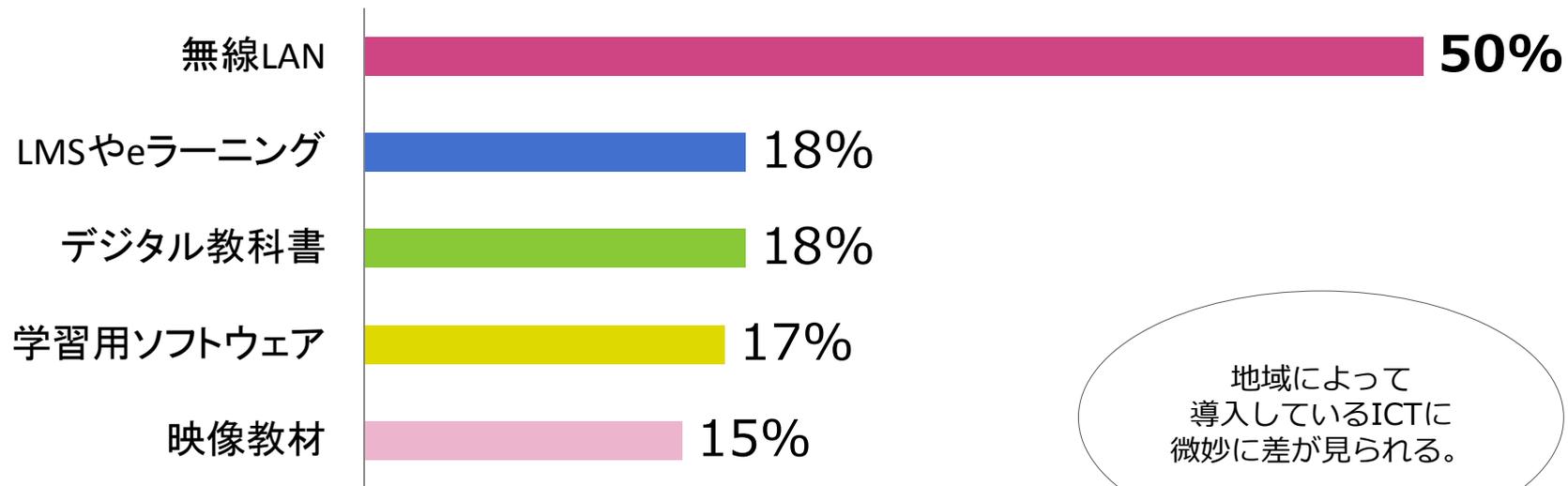
2. 主に導入しているICT（ソフトウェア・設備）



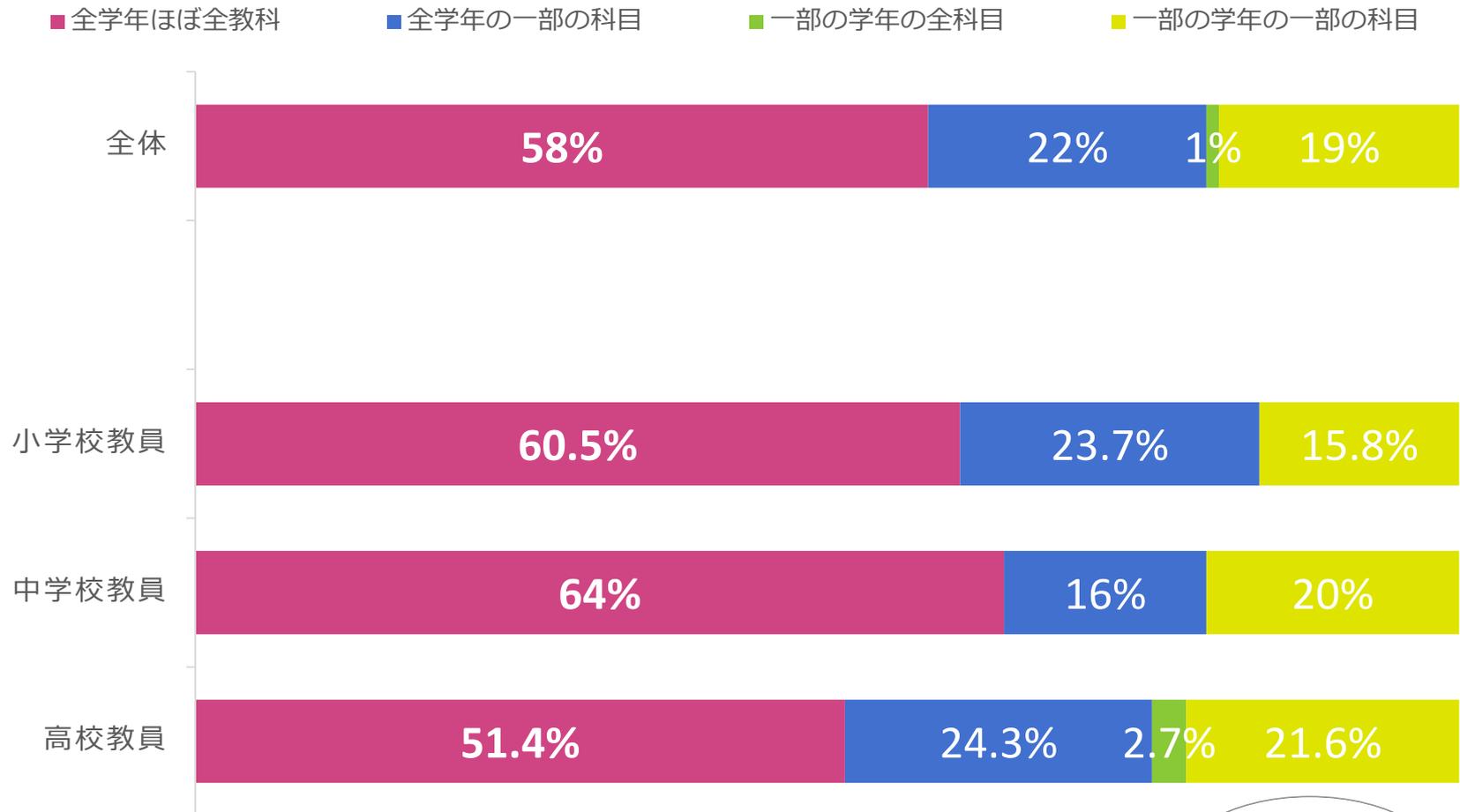
半数が「無線LAN」を導入。小・中学校では「デジタル教科書」、高校では「LMS・eラーニング」「映像教材」の利用も多い。



2. 主に導入しているICT（ソフトウェア・設備）



3. ICTの導入範囲



全校的に取り
入れている
学校が多い。

3-1. 「全学年の一部の科目」の内訳（導入した科目名）

全学年の一部の科目（導入した科目名）	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
理科算数	男性	55歳	三重県	小学校教員
算数	男性	48歳	広島県	小学校教員
音楽	女性	30歳	大阪府	小学校教員
理科	男性	27歳	兵庫県	小学校教員
理科、社会、外国語活動など。	女性	34歳	群馬県	小学校教員
算数	男性	45歳	東京都	小学校教員
算数 理科など	男性	31歳	神奈川県	小学校教員
総合	男性	56歳	福島県	小学校教員
外国語活動、理科	男性	40歳	山口県	小学校教員
英語、国語、数学、技術	女性	42歳	三重県	中学校教員
国語・算数・理科・社会・英語・体育・技術・家庭・総合	女性	58歳	群馬県	中学校教員
保健体育	男性	53歳	奈良県	中学校教員
理科・英語・体育	男性	40歳	岡山県	中学校教員
工業等，一部の科目で状況に応じて利用している。	男性	50歳	宮城県	高校教員
理科、社会、家庭科	男性	51歳	岡山県	高校教員
国語・数学・理科	男性	27歳	京都府	高校教員
情報	男性	35歳	愛知県	高校教員
生物	男性	30歳	福岡県	高校教員
商業	女性	41歳	和歌山県	高校教員
商業科目	男性	57歳	山形県	高校教員
物理	男性	60歳	長崎県	高校教員
情報	女性	37歳	栃木県	高校教員

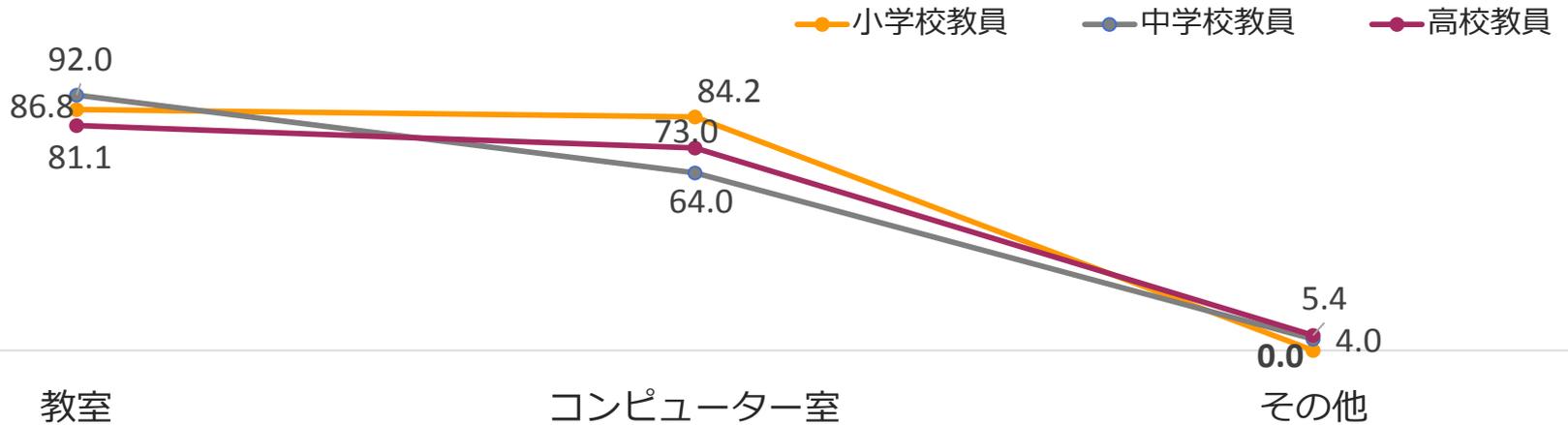
3-2. 「一部の学年の全科目」の内訳（導入した学年）

一部の学年の全科目（導入した学年）	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
高校1年	男性	63歳	大阪府	高校教員

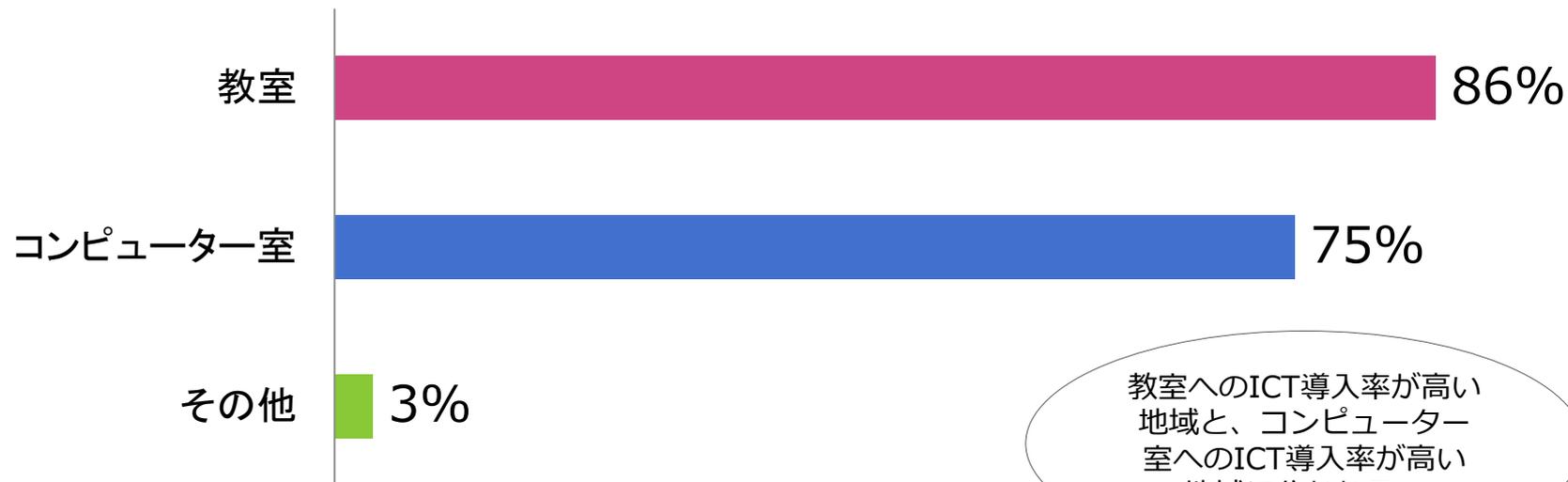
3-3. 「一部の学年の一部の科目」の内訳（導入した学年・科目名）

一部の学年の一部の科目		回答者属性			
導入した学年	科目名	性別	年齢	居住地域	職業
小学校6年	社会	女性	34歳	三重県	小学校教員
小学校2年	算数	女性	60歳	東京都	小学校教員
高学年	外国語	女性	49歳	奈良県	小学校教員
小学校5・6年	算数、外国語	男性	52歳	愛媛県	小学校教員
小5	理科	男性	31歳	和歌山県	小学校教員
小学校6年	総合	女性	57歳	茨城県	小学校教員
中学1年、2年	理科	男性	52歳	静岡県	中学校教員
中学2年、3年	社会科、技術・家庭科	男性	52歳	徳島県	中学校教員
中1・2年	英語 社会 数学 理科	男性	56歳	埼玉県	中学校教員
中学1年生	英語	男性	50歳	石川県	中学校教員
中学3年	理科	男性	59歳	奈良県	中学校教員
高校2年	世界史	男性	43歳	栃木県	高校教員
高校2年次	地理B	男性	39歳	岐阜県	高校教員
高校1年、2年	保健と体育	男性	54歳	長野県	高校教員
高校1年	社会と情報	男性	52歳	鹿児島県	高校教員
高2	コミュニケーション英語 I	男性	44歳	北海道	高校教員
高校3年	日本史B	男性	37歳	兵庫県	高校教員
高1	理科	男性	56歳	福岡県	高校教員
高校2.3年	社会科	男性	49歳	東京都	高校教員

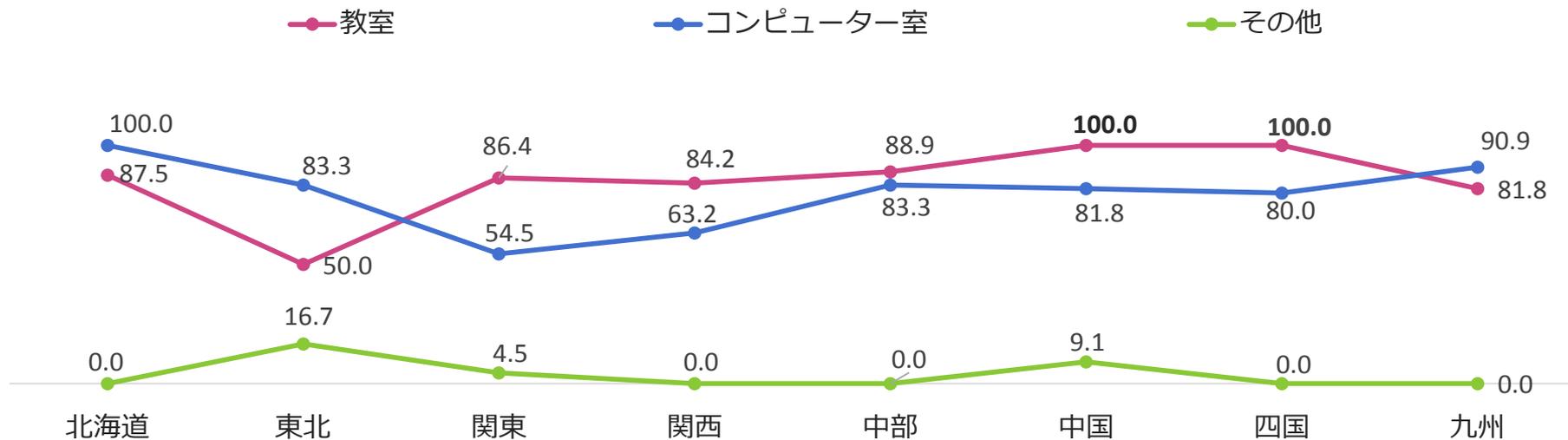
4. ICTの導入場所



4. ICTの導入場所



教室へのICT導入率が高い地域と、コンピューター室へのICT導入率が高い地域に分かれる。



5. ICTの具体的な活用内容

【小学校】

内容	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
導入でデジタル教科書を使う。	女性	54歳	愛知県	小学校教員
調べ学習、PPTを使った教材、iPadを使った映像の導入	女性	30歳	大阪府	小学校教員
全教科、視覚的な説明や交流が有効と思われるとき	男性	59歳	福岡県	小学校教員
ネットによる調べ学習をPCで、算数、理科、外国語などの授業を電子黒板で。	女性	55歳	滋賀県	小学校教員
理科などで、具体的に視覚で確認してもらう	男性	27歳	兵庫県	小学校教員
問題、資料、動画等の提示	男性	59歳	兵庫県	小学校教員
導入時の興味をもたせるとき	男性	49歳	東京都	小学校教員
体験学習のオリエンテーション	男性	50歳	広島県	小学校教員
授業参観や研究授業など	男性	47歳	愛知県	小学校教員
算数の各単元の中で電子黒板を使いやすいところ	女性	60歳	東京都	小学校教員
調べ学習、外国語の映像での指導	女性	49歳	奈良県	小学校教員
折り紙の折り方を教える時、YouTubeを見て学習する時、お金の学習をする時等様々。	男性	35歳	神奈川県	小学校教員
理科、社会科、総合的な学習の時間での調べ学習	男性	58歳	広島県	小学校教員
教科の単元を振り返るのに、NHKデジタル教材を利用している。	男性	40歳	山口県	小学校教員
教材提示・調べ学習・プレゼン資料作りなど	男性	52歳	岡山県	小学校教員
ネット上の物を見せたいとき	男性	45歳	愛知県	小学校教員
素早く伝えたい時、教えたい時に使う。理科で天気が悪くて星や月が実際に見られなかったときに、教育番組を見せた	女性	34歳	群馬県	小学校教員

(アンケートから一部抜粋)

5. ICTの具体的な活用内容

【中学校】

内容	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
映像などで視覚化した方が分かりやすい時や、生徒の意見やアイデアなどを全体に提示する時など。	女性	27歳	滋賀県	中学校教員
常にデジタル教科書を開いている	男性	52歳	静岡県	中学校教員
視覚効果があると思う時	男性	42歳	北海道	中学校教員
導入部分やまとめの前	男性	40歳	岡山県	中学校教員
授業の導入、反復練習	女性	42歳	三重県	中学校教員
技術科における作業の説明時、社会科は連続してデジタル教科書を提示。	男性	52歳	徳島県	中学校教員
導入部分や復習	男性	56歳	埼玉県	中学校教員
数学の授業で計算問題を理解するために。	男性	45歳	愛媛県	中学校教員
ほぼ全部（前授業の復習・目当ての提示・資料の提示・作業工程の説明・まとめ・振り返り）	女性	58歳	群馬県	中学校教員
グループ学習	男性	57歳	神奈川県	中学校教員
英語指導の場面では、ほぼすべての場面で活用している。読む、書く、聞く、話すの4技能を習得させるために。	男性	50歳	石川県	中学校教員
実験手順や教材提示、解説など。	男性	40歳	岡山県	中学校教員

(アンケートから一部抜粋)

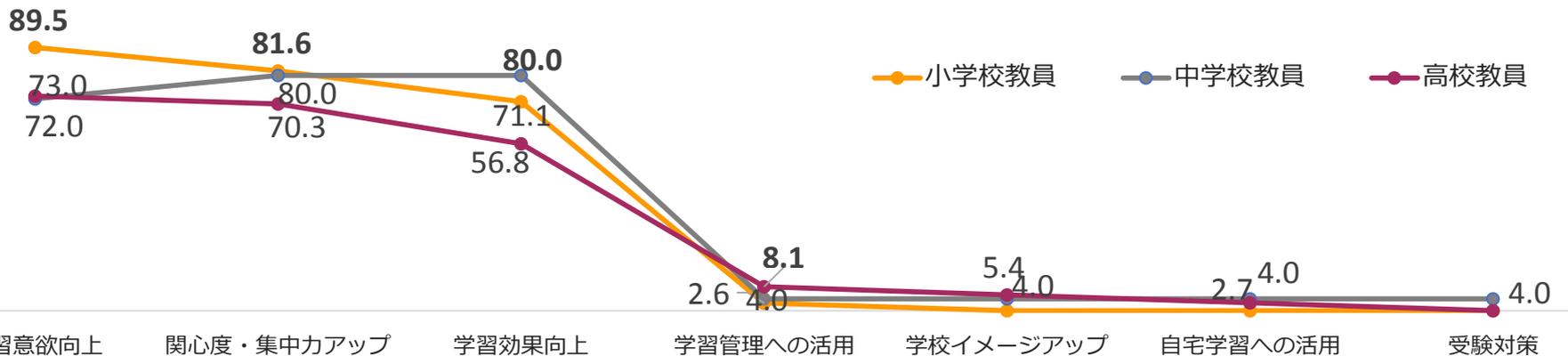
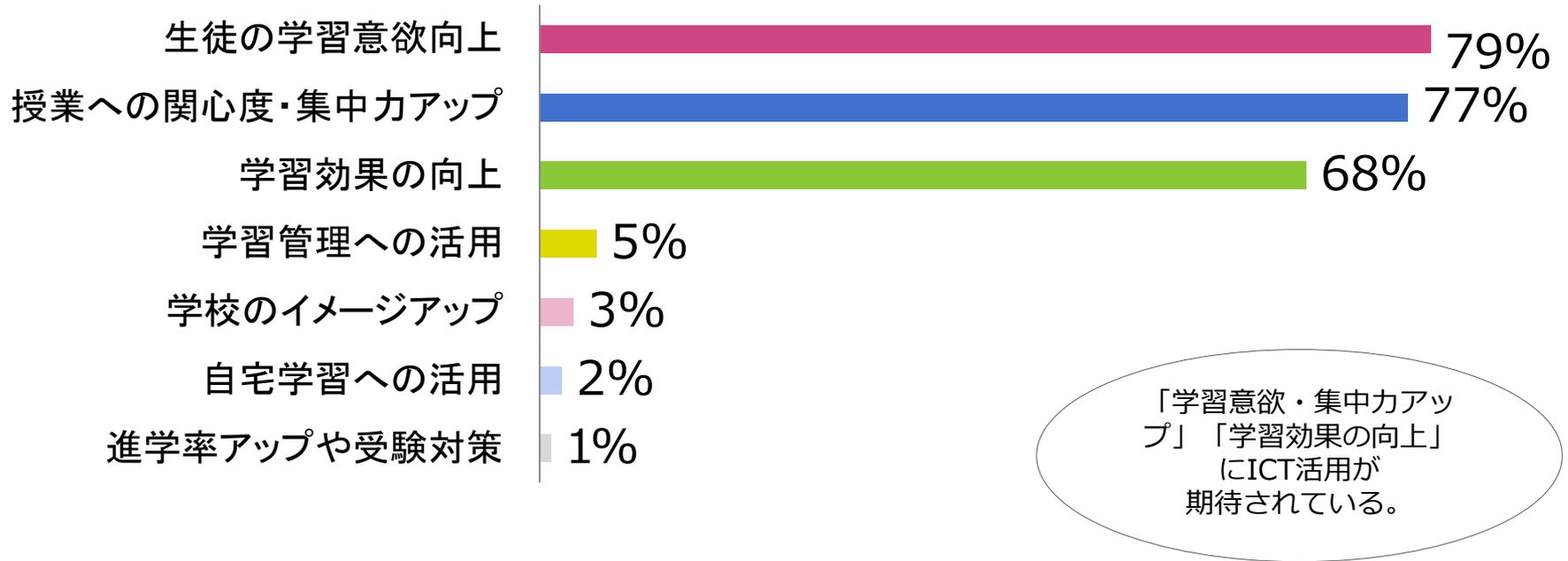
5. ICTの具体的な活用内容

【高校】

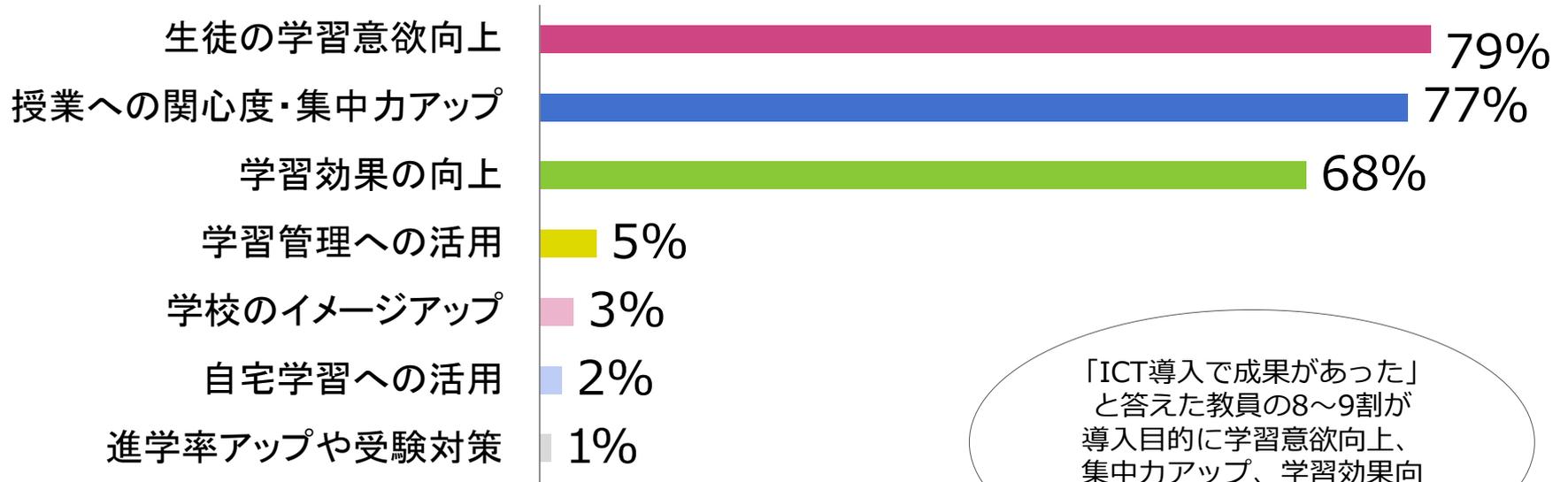
内容	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
基本、授業の全般で用いている（パワーポイントの利用が多い）	男性	50歳	大阪府	高校教員
生徒にとって意欲を高める場面	男性	45歳	鳥取県	高校教員
生徒に例示する場面	男性	42歳	鹿児島県	高校教員
授業内容をプロジェクタに映してわかりやすく説明する	男性	55歳	埼玉県	高校教員
授業の導入や、実験の提示、社会科での映像の提示	男性	51歳	岡山県	高校教員
導入段階での動機付けや、まとめ段階。	男性	52歳	鳥取県	高校教員
学期ごとに定期的に年間計画に入れている	男性	37歳	兵庫県	高校教員
資料の提供、調べもの	男性	61歳	長野県	高校教員
導入で画像や動画を見せたいとき	男性	30歳	福岡県	高校教員
初めから終わりまでずっと。	男性	59歳	東京都	高校教員
アウトプットの場面	男性	39歳	岐阜県	高校教員
生徒に映像や図を見せたいとき	女性	41歳	和歌山県	高校教員
映像のほうが効果があるとき	男性	60歳	長崎県	高校教員
導入に使うこともあるし、ポイントで使うこともあるし、いろいろ。	男性	63歳	大阪府	高校教員
教科書の訳、和訳など	男性	61歳	静岡県	高校教員
授業の導入や、授業全体で使う場合もある。また、画像など、視覚的にあった方がわかりやすいとき。	女性	33歳	北海道	高校教員
実物を見せたいときに動画をや画像を提示。事象を説明したいときに紙芝居風に提示。	男性	50歳	宮城県	高校教員

(アンケートから一部抜粋)

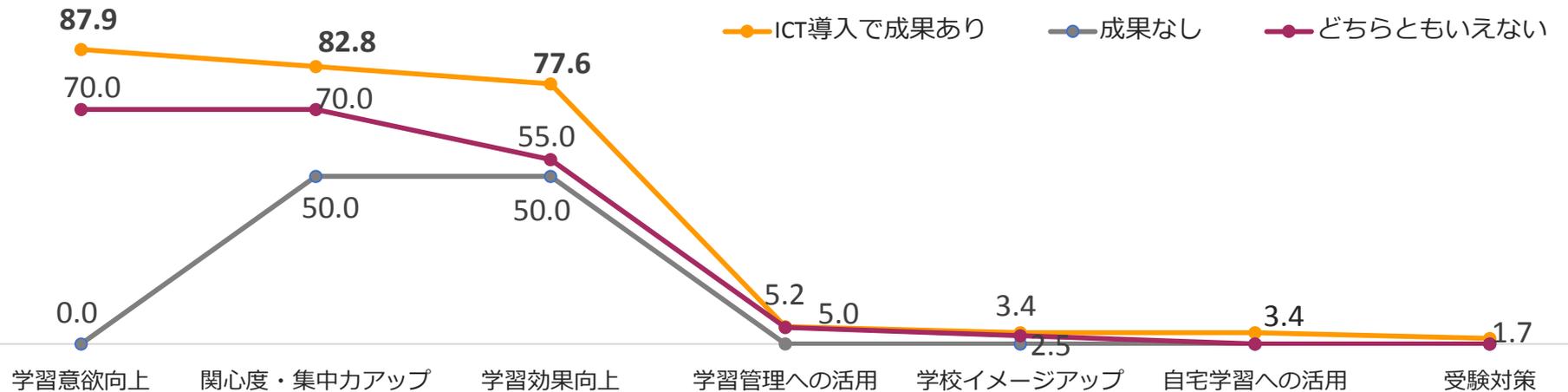
6. ICTの導入目的



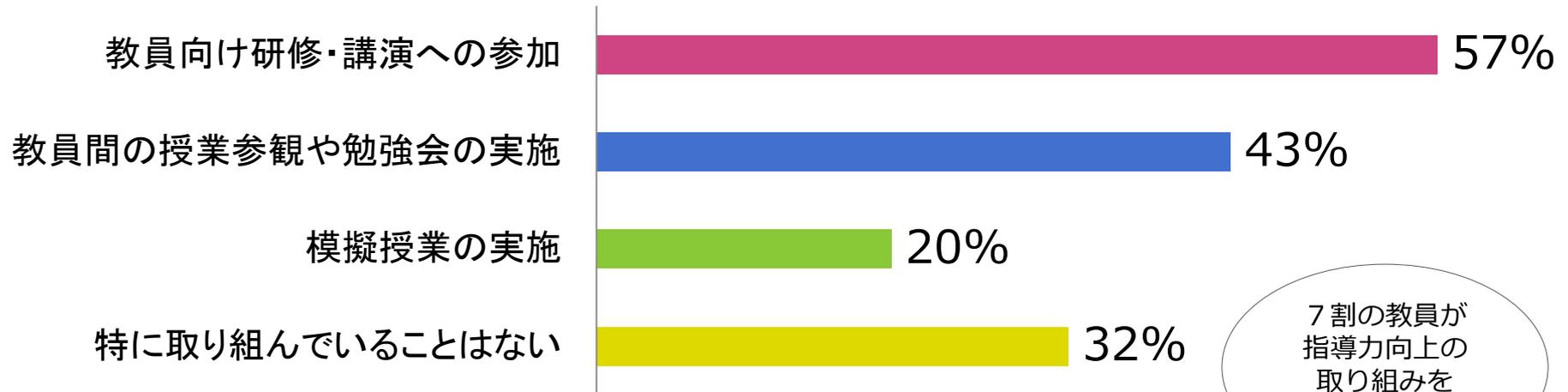
6. ICTの導入目的



「ICT導入で成果があった」と答えた教員の8~9割が導入目的に学習意欲向上、集中力アップ、学習効果向上を挙げている。



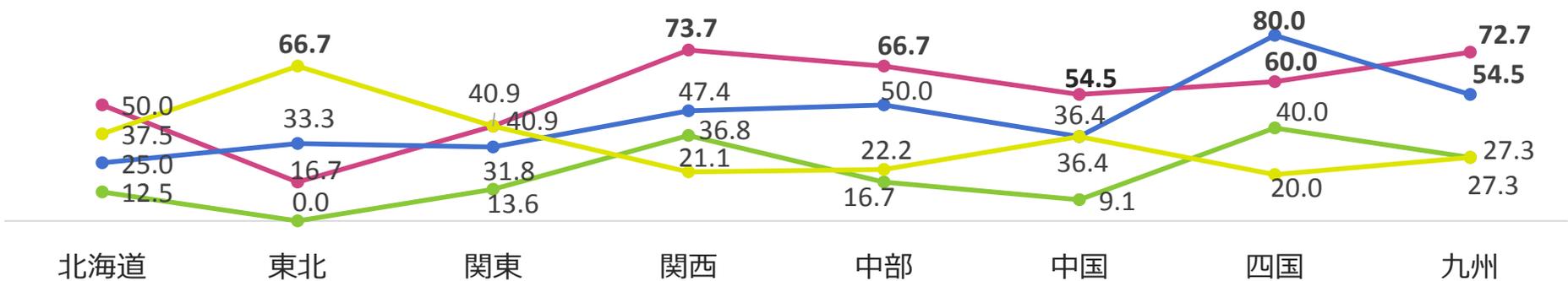
7. ICT導入に際し行った教員の指導力向上の取り組み



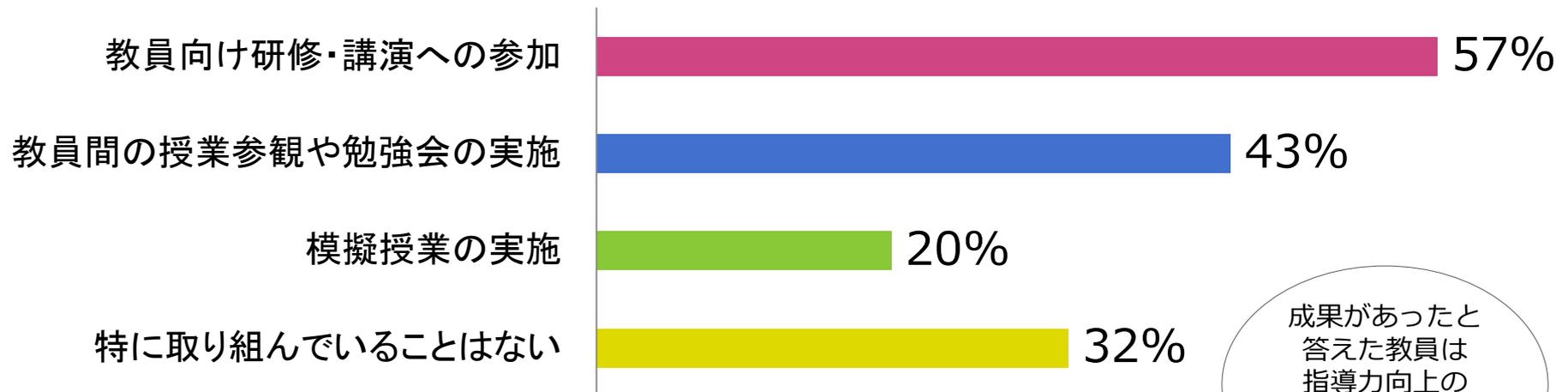
7割の教員が指導力向上の取り組みを実施。

取り組み状況は地域によってバラつきがある。

● 教員向け研修・講演への参加 ● 教員間の授業参観や勉強会の実施 ● 模擬授業の実施 ● 特に取り組んでいることはない

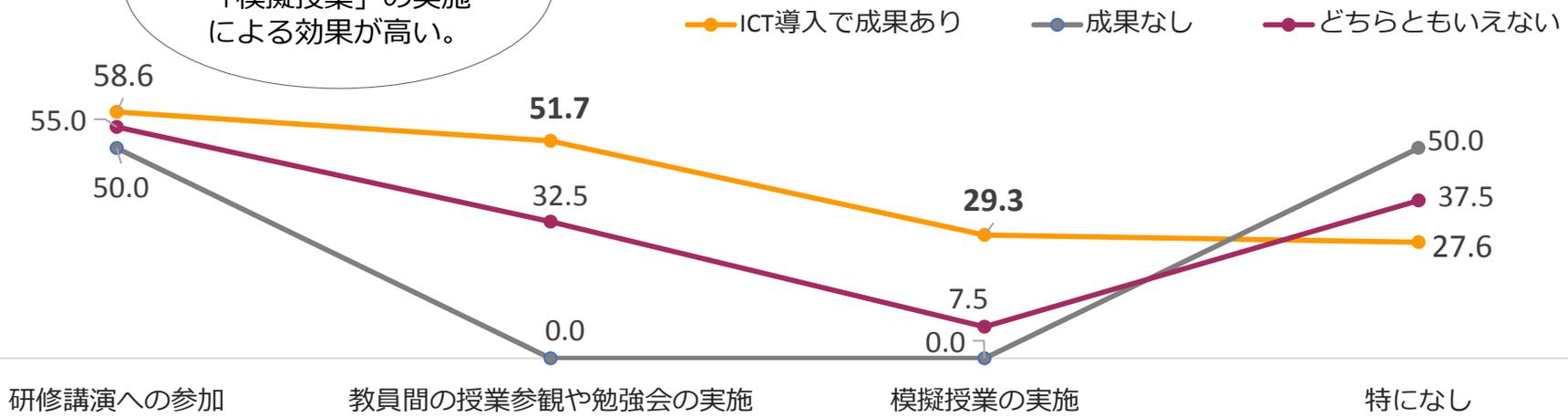


7. ICT導入に際し行った教員の指導力向上の取り組み

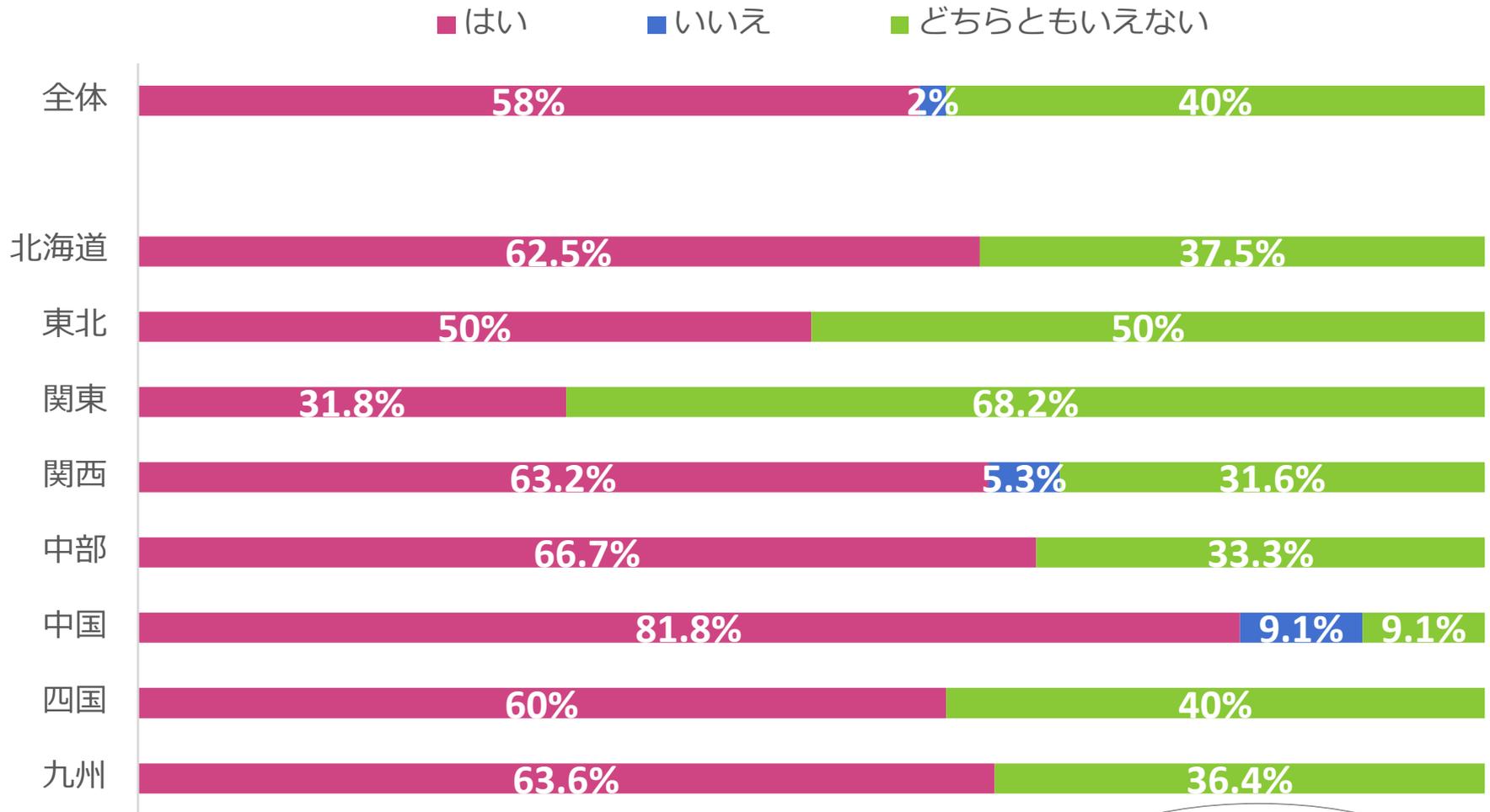


成果があったと答えた教員は指導力向上の取り組み実施率が高い。

とくに「教員間の授業参観・勉強会」「模擬授業」の実施による効果が高い。



8. 導入後、成果を実感したり授業・生徒の良い変化を感じたか



6割の教員が成果を実感。地域によって差が見られる。

9. 成果や変化を感じた具体的事例【設問8で「はい」と回答した方へ】

【小学校】

成果・変化を感じた具体歴事例	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
疑問が出たらパソコンで調べて確認しようとするとき	男性	55歳	三重県	小学校教員
テレビ画面だと注目する子どもが多い。	女性	54歳	愛知県	小学校教員
授業への集中度が高まった。	男性	59歳	福岡県	小学校教員
学力が低い子は、画面で見たりタブレットで触ったりするのは意欲を喚起する。	女性	37歳	東京都	小学校教員
算数の例題説明で動きを取り入れたソフトを使って児童の理解が深まった。	男性	47歳	愛知県	小学校教員
顔が上がるようになった。	女性	49歳	奈良県	小学校教員
生徒自身が積極的に手を挙げボードを触ったみたがったり、質問に答えようと一生懸命になっている。生徒の集中力を向上させたり多角的な情報を生徒に伝えることができる。	男性	35歳	神奈川県	小学校教員
教材が動画で動いたり興味を引く内容になっている	女性	42歳	佐賀県	小学校教員
子どもが楽しみながら学習できるのでやる気がでる。	女性	34歳	三重県	小学校教員
図形の移動などが分かりやすくなる	男性	45歳	東京都	小学校教員
課題解決に向けて情報を自ら得ること	男性	58歳	広島県	小学校教員
電子黒板を使用したこと。	男性	40歳	山口県	小学校教員
今まで全くやる気がなかった児童がデジタル教科書を使っただけで問題に取り組むようになった	男性	52歳	長崎県	小学校教員

(アンケートから一部抜粋)

9. 成果や変化を感じた具体的事例【設問8で「はい」と回答した方へ】

【中学校】

成果・変化を感じた具体歴事例	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
学習への集中力が増した。動画や画像の拡大提示により理解が増した。	女性	58歳	群馬県	中学校教員
生徒の作品をその場で全体に提示した。	女性	27歳	滋賀県	中学校教員
教科書の内容を動画で示している	男性	52歳	静岡県	中学校教員
写真や映像を見ると喜ぶ	男性	42歳	北海道	中学校教員
説明しやすい	男性	26歳	京都府	中学校教員
集中して話を聴く。事前に作業の流れをよく理解する。	男性	52歳	徳島県	中学校教員
授業アンケートの結果が全体的に向上している	男性	48歳	兵庫県	中学校教員
やる気を持って授業に取り組めた。	男性	45歳	愛媛県	中学校教員
質問に答えることが多くなった	男性	41歳	北海道	中学校教員
ダンスや武道などの授業でソフトを見せた。	男性	53歳	奈良県	中学校教員
簡単な作業で、しかも短時間で教材の準備ができ、タイムロスがなくなること。今まで生じてきた無駄な時間を練習などの時間にあてることができ、練習機会の増加と生徒の集中力の向上などに効果があった。	男性	50歳	石川県	中学校教員
生徒の机上での活動を、タブレットと接続したプロジェクターで投影し、クラスの生徒全体にフィードバックする。	男性	56歳	北海道	中学校教員
特に動きのあるものについては板書では理解できていない生徒が多かったが、「わかりやすい」「わかった」という生徒が増えた。	男性	40歳	岡山県	中学校教員

(アンケートから一部抜粋)

9. 成果や変化を感じた具体的事例【設問8で「はい」と回答した方へ】

【高校】

成果・変化を感じた具体的事例	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
美術も副担をしているが、ストップモーションスタジオなどはなかなか良い	男性	45歳	鳥取県	高校教員
教科書でしか見ることができない機械を動画を見せて生徒が喜んでいる姿を見たとき。	男性	50歳	宮城県	高校教員
穴埋めなどに生徒が挑戦するようになった。	男性	61歳	静岡県	高校教員
修学旅行の事前学習	女性	47歳	富山県	高校教員
興味を持って取り組む	男性	44歳	北海道	高校教員
生徒が興味を持って画像や写真を見る	男性	57歳	岡山県	高校教員
教室でいろいろなことを調べられる	男性	46歳	岐阜県	高校教員
言葉以上に「食いつく」	男性	52歳	鳥取県	高校教員
自分で考えることができる	男性	37歳	兵庫県	高校教員
集中するようになった	男性	61歳	長野県	高校教員
イメージが出来るようになった	男性	30歳	福岡県	高校教員
実物がイメージしやすい	男性	49歳	東京都	高校教員
映像による視覚での学習は効果があった。	男性	60歳	長崎県	高校教員
生徒の様子をじっくり観察できる時間が増えた。正確に伝わる。	女性	37歳	栃木県	高校教員
デジタル教科書はどの生徒にも視覚的にわかりやすい。興味をもって授業に取り組んでくれる。	女性	33歳	北海道	高校教員
生徒が動画を見ることによりイメージを浮かべることができ、授業への取り組みがよくなった。	男性	51歳	岡山県	高校教員

(アンケートから一部抜粋)

10. 成果が出た要因として考えられるもの【設問8で「はい」と回答した方へ】

【小学校】

成果が出た要因	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
映像、音声、webサイト等を効果的に組み合わせることができる	女性	30歳	大阪府	小学校教員
視覚的な説明効果	男性	59歳	福岡県	小学校教員
児童の視線が1点に集中する。	男性	42歳	長崎県	小学校教員
算数での実際の数の操作により量感を感じ取れること。	女性	37歳	東京都	小学校教員
ゲーム感覚や視覚に訴えるので分かりやすい	女性	34歳	三重県	小学校教員
動きがあるので事象を目を通して見ることができた	男性	47歳	愛知県	小学校教員
言葉だけの理解より映像や動画などにより視覚的にとらえることにより学習内容を理解しやすい	女性	35歳	京都府	小学校教員
子どもの関心意欲が高まった。	男性	40歳	山口県	小学校教員
児童のノートを拡大して示すことでお互いの考え方を学びやすい。	男性	51歳	香川県	小学校教員
動くコンテンツ	男性	52歳	長崎県	小学校教員
教科書だけの抑揚のない授業よりも映像や調べ作業など他の感覚を刺激した方が効率よく集中して学習できるから。	女性	49歳	奈良県	小学校教員
教科書やプリントで伝えづらい、動きや音、実際のテーマに合った世界を画像を通してリアルに伝えることができるので、とても生徒の感性を高めていると実感する。	男性	35歳	神奈川県	小学校教員

(アンケートから一部抜粋)

10. 成果が出た要因として考えられるもの【設問8で「はい」と回答した方へ】

【中学校】

成果が出た要因	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
教師の説明と常に連動してビジュアルでとらえることができる。	男性	52歳	徳島県	中学校教員
口頭での説明や黒板での板書より、具体的なイメージがわいた。	男性	53歳	奈良県	中学校教員
教員の意識改革	男性	48歳	兵庫県	中学校教員
子どもはパソコンが好きだから。	男性	45歳	愛媛県	中学校教員
視覚的認識が強い生徒が多い	男性	41歳	北海道	中学校教員
ICT導入により興味を持って学習に参加し、積極的に活動できるようになってきた。	女性	58歳	群馬県	中学校教員
映像を見せられる	男性	46歳	宮崎県	中学校教員
スピードがよい	女性	42歳	三重県	中学校教員
画面を見ることにより集中の度合いが違う。また、時間のロスがないということは、空白の時間により生徒の集中力が途切れて遊んでしまったりすることがなくなる。	男性	50歳	石川県	中学校教員
タイムリーに問題解決の支援ができた。実際に身近に存在する生徒の事例を活用することによって、生徒の学習意欲を向上できた。	男性	56歳	北海道	中学校教員
言葉で説明すると複雑な総合芸術の時代背景やあらすじ等について、わかりやすく説明できること。また生徒が確実に顔をあげて集中して聞くことができる。	女性	50歳	山形県	中学校教員

(アンケートから一部抜粋)

10. 成果が出た要因として考えられるもの【設問8で「はい」と回答した方へ】

【高校】

成果が出た要因	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
思考の過程の見える化	男性	39歳	岐阜県	高校教員
「百聞は一見にしかず。」分かりやすい。	男性	52歳	鳥取県	高校教員
生徒に分かりやすい提示の仕方だったから	女性	47歳	富山県	高校教員
デジタル機器でまず関心があるし、今風の授業となる	男性	45歳	鳥取県	高校教員
具体的にイメージしやすくなった。	男性	50歳	宮城県	高校教員
音と目で英文が体感できるので。	男性	61歳	静岡県	高校教員
目新しさ	男性	44歳	北海道	高校教員
教室でいろいろなことを調べられる	男性	46歳	岐阜県	高校教員
意見を共有することが容易にできたり、動画により効果的な動機づけができた。	男性	51歳	岡山県	高校教員
電子黒板で実際に生徒が記入し、教員が書き加えたから	男性	37歳	兵庫県	高校教員
試験で平均点が上がった	男性	30歳	福岡県	高校教員
黒板を使わなくなったから。	男性	59歳	東京都	高校教員
使わない時と比べてスムーズに実習が進んだ	男性	49歳	東京都	高校教員
暗記ではなく、現象として記憶しているから。	男性	60歳	長崎県	高校教員
地味な単語や本文の音読もデジタル教科書を使い、グループでゲーム性を持った授業ができる。音声に合わせて一体感のある授業ができた。	女性	33歳	北海道	高校教員

(アンケートから一部抜粋)

クロス表 【小中高別】

1. 主に導入しているICT（ハードウェア）

		全 体	パ ソ コ ン	プ ロ ジ エ ク タ	タ ブ レ ッ ト 端 末	電 子 黒 板	デ ジ タ ル テ レ ビ	ス マ ー ト フ ォ ン
全 体		100 100.0	82 82.0	69 69.0	45 45.0	45 45.0	42 42.0	2 2.0
職 業 別	小学校教員	38 100.0	30 78.9	26 68.4	20 52.6	25 65.8	20 52.6	2 5.3
	中学校教員	25 100.0	24 96.0	14 56.0	12 48.0	11 44.0	10 40.0	- -
	高校教員	37 100.0	28 75.7	29 78.4	13 35.1	9 24.3	12 32.4	- -

8割以上がパソコンを
導入済み。小学校では
「電子黒板」「デジタル
テレビ」、高校では
「プロジェクタ」の導入
も目立つ。

2. 主に導入しているICT（ソフトウェア・設備）

		全 体	無 線 L A N	e L L M S や ニ ン グ	デ ジ タ ル 教 科 書	ウ 学 エ 習 ア 用 ソ フ ト	映 像 教 材
全 体		100 100.0	50 50.0	18 18.0	18 18.0	17 17.0	15 15.0
職 業 別	小学校教員	38 100.0	18 47.4	6 15.8	8 21.1	8 21.1	5 13.2
	中学校教員	25 100.0	13 52.0	4 16.0	8 32.0	5 20.0	3 12.0
	高校教員	37 100.0	19 51.4	8 21.6	2 5.4	4 10.8	7 18.9

半数が「無線LAN」を導入。小・中学校では「デジタル教科書」、高校では「LMS・eラーニング」「映像教材」の利用も多い。

3. ICTの導入範囲

		全 体	ほ ぼ 全 年 教 科	一 部 の 科 目	全 部 の 学 年 の 科 目	一 部 の 学 年 の 科 目	一 部 の 学 年 の 科 目
全 体		100 100.0	58 58.0	22 22.0	1 1.0	19 19.0	
職 業 別	小学校教員	38 100.0	23 60.5	9 23.7	- -	6 15.8	
	中学校教員	25 100.0	16 64.0	4 16.0	- -	5 20.0	
	高校教員	37 100.0	19 51.4	9 24.3	1 2.7	8 21.6	

全校的に取り
入れている
学校が多い。

4. ICTの導入場所

		全 体	教 室	コ ン ピ ユ ー タ ー 室	そ の 他
全 体		100 100.0	86 86.0	75 75.0	3 3.0
職 業 別	小学校教員	38 100.0	33 86.8	32 84.2	- -
	中学校教員	25 100.0	23 92.0	16 64.0	1 4.0
	高校教員	37 100.0	30 81.1	27 73.0	2 5.4

教室、
コンピューター室への
導入が圧倒的多数。

5. ICTの具体的な活用内容

【小学校】

内容	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
導入でデジタル教科書を使う。	女性	54歳	愛知県	小学校教員
調べ学習、PPTを使った教材、iPadを使った映像の導入	女性	30歳	大阪府	小学校教員
全教科、視覚的な説明や交流が有効と思われるとき	男性	59歳	福岡県	小学校教員
ネットによる調べ学習をPCで、算数、理科、外国語などの授業を電子黒板で。	女性	55歳	滋賀県	小学校教員
理科などで、具体的に視覚で確認してもらう	男性	27歳	兵庫県	小学校教員
問題、資料、動画等の提示	男性	59歳	兵庫県	小学校教員
導入時の興味をもたせるとき	男性	49歳	東京都	小学校教員
体験学習のオリエンテーション	男性	50歳	広島県	小学校教員
授業参観や研究授業など	男性	47歳	愛知県	小学校教員
算数の各単元の中で電子黒板を使いやすいところ	女性	60歳	東京都	小学校教員
調べ学習、外国語の映像での指導	女性	49歳	奈良県	小学校教員
折り紙の折り方を教える時、YouTubeを見て学習する時、お金の学習をする時等様々。	男性	35歳	神奈川県	小学校教員
理科、社会科、総合的な学習の時間での調べ学習	男性	58歳	広島県	小学校教員
教科の単元を振り返るのに、NHKデジタル教材を利用している。	男性	40歳	山口県	小学校教員
教材提示・調べ学習・プレゼン資料作りなど	男性	52歳	岡山県	小学校教員
ネット上の物を見せたいとき	男性	45歳	愛知県	小学校教員
素早く伝えたい時、教えたい時に使う。理科で天気が悪くて星や月が実際に見られなかったときに、教育番組を見せた	女性	34歳	群馬県	小学校教員

(アンケートから一部抜粋)

5. ICTの具体的な活用内容

【中学校】

内容	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
映像などで視覚化した方が分かりやすい時や、生徒の意見やアイデアなどを全体に提示する時など。	女性	27歳	滋賀県	中学校教員
常にデジタル教科書を開いている	男性	52歳	静岡県	中学校教員
視覚効果があると思う時	男性	42歳	北海道	中学校教員
導入部分やまとめの前	男性	40歳	岡山県	中学校教員
授業の導入、反復練習	女性	42歳	三重県	中学校教員
技術科における作業の説明時、社会科は連続してデジタル教科書を提示。	男性	52歳	徳島県	中学校教員
導入部分や復習	男性	56歳	埼玉県	中学校教員
数学の授業で計算問題を理解するために。	男性	45歳	愛媛県	中学校教員
ほぼ全部（前授業の復習・目当ての提示・資料の提示・作業工程の説明・まとめ・振り返り）	女性	58歳	群馬県	中学校教員
グループ学習	男性	57歳	神奈川県	中学校教員
英語指導の場面では、ほぼすべての場面で活用している。読む、書く、聞く、話すの4技能を習得させるために。	男性	50歳	石川県	中学校教員
実験手順や教材提示、解説など。	男性	40歳	岡山県	中学校教員

(アンケートから一部抜粋)

5. ICTの具体的な活用内容

【高校】

内容	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
基本、授業の全般で用いている（パワーポイントの利用が多い）	男性	50歳	大阪府	高校教員
生徒にとって意欲を高める場面	男性	45歳	鳥取県	高校教員
生徒に例示する場面	男性	42歳	鹿児島県	高校教員
授業内容をプロジェクタに映してわかりやすく説明する	男性	55歳	埼玉県	高校教員
授業の導入や、実験の提示、社会科での映像の提示	男性	51歳	岡山県	高校教員
導入段階での動機付けや、まとめ段階。	男性	52歳	鳥取県	高校教員
学期ごとに定期的に年間計画に入れている	男性	37歳	兵庫県	高校教員
資料の提供、調べもの	男性	61歳	長野県	高校教員
導入で画像や動画を見せたいとき	男性	30歳	福岡県	高校教員
初めから終わりまでずっと。	男性	59歳	東京都	高校教員
アウトプットの場面	男性	39歳	岐阜県	高校教員
生徒に映像や図を見せたいとき	女性	41歳	和歌山県	高校教員
映像のほうが効果があるとき	男性	60歳	長崎県	高校教員
導入に使うこともあるし、ポイントで使うこともあるし、いろいろ。	男性	63歳	大阪府	高校教員
教科書の訳、和訳など	男性	61歳	静岡県	高校教員
授業の導入や、授業全体で使う場合もある。また、画像など、視覚的にあった方がわかりやすいとき。	女性	33歳	北海道	高校教員
実物を見せたいときに動画をや画像を提示。事象を説明したいときに紙芝居風に提示。	男性	50歳	宮城県	高校教員

(アンケートから一部抜粋)

6. ICTの導入目的

		全 体	生 徒 の 学 習 意 欲 向 上	ア ッ プ 授 業 へ の 関 心 度 ・ 集 中 力	学 習 効 果 の 向 上	学 習 管 理 へ の 活 用	学 校 の イ メ ー ジ ア ッ プ	自 宅 学 習 へ の 活 用	進 学 率 ア ッ プ や 受 験 対 策
全 体		100 100.0	79 79.0	77 77.0	68 68.0	5 5.0	3 3.0	2 2.0	1 1.0
職 業 別	小学校教員	38 100.0	34 89.5	31 81.6	27 71.1	1 2.6	- -	- -	- -
	中学校教員	25 100.0	18 72.0	20 80.0	20 80.0	1 4.0	1 4.0	1 4.0	1 4.0
	高校教員	37 100.0	27 73.0	26 70.3	21 56.8	3 8.1	2 5.4	1 2.7	- -

7. ICT導入に際し行った教員の指導力向上の取り組み

		全 体	講 演 へ の 参 加 ・ 教 員 向 け 研 修	や 勉 強 会 の 実 施 や 教 員 間 の 授 業 参 観	模 擬 授 業 の 実 施	る こ と は な い 特 に 取 り 組 んで い
全 体		100 100.0	57 57.0	43 43.0	20 20.0	32 32.0
職 業 別	小学校教員	38 100.0	21 55.3	15 39.5	10 26.3	11 28.9
	中学校教員	25 100.0	14 56.0	11 44.0	6 24.0	8 32.0
	高校教員	37 100.0	22 59.5	17 45.9	4 10.8	13 35.1

7割の教員が
指導力向上の
取り組みを
実施。

8. 導入後、成果を実感したり授業・生徒の良い変化を感じたか

		全 体	は い	い い え	い ど ち ら と も い え な
全 体		100 100.0	58 58.0	2 2.0	40 40.0
職 業 別	小学校教員	38 100.0	23 60.5	- -	15 39.5
	中学校教員	25 100.0	17 68.0	2 8.0	6 24.0
	高校教員	37 100.0	18 48.6	- -	19 51.4

小中教員の6割以上が
ICT導入による成果を
実感。

9. 成果や変化を感じた具体的事例【設問8で「はい」と回答した方へ】

【小学校】

成果・変化を感じた具体歴事例	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
疑問が出たらパソコンで調べて確認しようとするとき	男性	55歳	三重県	小学校教員
テレビ画面だと注目する子どもが多い。	女性	54歳	愛知県	小学校教員
授業への集中度が高まった。	男性	59歳	福岡県	小学校教員
学力が低い子は、画面で見たりタブレットで触ったりするのは意欲を喚起する。	女性	37歳	東京都	小学校教員
算数の例題説明で動きを取り入れたソフトを使って児童の理解が深まった。	男性	47歳	愛知県	小学校教員
顔が上がるようになった。	女性	49歳	奈良県	小学校教員
生徒自身が積極的に手を挙げボードを触ったみたがったり、質問に答えようと一生懸命になっている。生徒の集中力を向上させたり多角的な情報を生徒に伝えることができる。	男性	35歳	神奈川県	小学校教員
教材が動画で動いたり興味を引く内容になっている	女性	42歳	佐賀県	小学校教員
子どもが楽しみながら学習できるのでやる気がでる。	女性	34歳	三重県	小学校教員
図形の移動などが分かりやすくなる	男性	45歳	東京都	小学校教員
課題解決に向けて情報を自ら得ること	男性	58歳	広島県	小学校教員
電子黒板を使用したこと。	男性	40歳	山口県	小学校教員
今まで全くやる気がなかった児童がデジタル教科書を使っただけで問題に取り組むようになった	男性	52歳	長崎県	小学校教員

(アンケートから一部抜粋)

9. 成果や変化を感じた具体的事例【設問8で「はい」と回答した方へ】

【中学校】

成果・変化を感じた具体歴事例	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
学習への集中力が増した。動画や画像の拡大提示により理解が増した。	女性	58歳	群馬県	中学校教員
生徒の作品をその場で全体に提示した。	女性	27歳	滋賀県	中学校教員
教科書の内容を動画で示している	男性	52歳	静岡県	中学校教員
写真や映像を見ると喜ぶ	男性	42歳	北海道	中学校教員
説明しやすい	男性	26歳	京都府	中学校教員
集中して話を聴く。事前に作業の流れをよく理解する。	男性	52歳	徳島県	中学校教員
授業アンケートの結果が全体的に向上している	男性	48歳	兵庫県	中学校教員
やる気を持って授業に取り組めた。	男性	45歳	愛媛県	中学校教員
質問に答えることが多くなった	男性	41歳	北海道	中学校教員
ダンスや武道などの授業でソフトを見せた。	男性	53歳	奈良県	中学校教員
簡単な作業で、しかも短時間で教材の準備ができ、タイムロスがなくなる。今まで生じてきた無駄な時間を練習などの時間にあてることができ、練習機会の増加と生徒の集中力の向上などに効果があった。	男性	50歳	石川県	中学校教員
生徒の机上での活動を、タブレットと接続したプロジェクターで投影し、クラスの生徒全体にフィードバックする。	男性	56歳	北海道	中学校教員
特に動きのあるものについては板書では理解できていない生徒が多かったが、「わかりやすい」「わかった」という生徒が増えた。	男性	40歳	岡山県	中学校教員

(アンケートから一部抜粋)

9. 成果や変化を感じた具体的事例【設問8で「はい」と回答した方へ】

【高校】

成果・変化を感じた具体的事例	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
美術も副担をしているが、ストップモーションスタジオなどはなかなか良い	男性	45歳	鳥取県	高校教員
教科書でしか見ることができない機械を動画を見せて生徒が喜んでいる姿を見たとき。	男性	50歳	宮城県	高校教員
穴埋めなどに生徒が挑戦するようになった。	男性	61歳	静岡県	高校教員
修学旅行の事前学習	女性	47歳	富山県	高校教員
興味を持って取り組む	男性	44歳	北海道	高校教員
生徒が興味を持って画像や写真を見る	男性	57歳	岡山県	高校教員
教室でいろいろなことを調べられる	男性	46歳	岐阜県	高校教員
言葉以上に「食いつく」	男性	52歳	鳥取県	高校教員
自分で考えることができる	男性	37歳	兵庫県	高校教員
集中するようになった	男性	61歳	長野県	高校教員
イメージが出来るようになった	男性	30歳	福岡県	高校教員
実物がイメージしやすい	男性	49歳	東京都	高校教員
映像による視覚での学習は効果があった。	男性	60歳	長崎県	高校教員
生徒の様子をじっくり観察できる時間が増えた。正確に伝わる。	女性	37歳	栃木県	高校教員
デジタル教科書はどの生徒にも視覚的にわかりやすい。興味をもって授業に取り組んでくれる。	女性	33歳	北海道	高校教員
生徒が動画を見ることによりイメージを浮かべることができ、授業への取り組みがよくなった。	男性	51歳	岡山県	高校教員

(アンケートから一部抜粋)

10. 成果が出た要因として考えられるもの【設問8で「はい」と回答した方へ】

【小学校】

成果が出た要因	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
映像、音声、webサイト等を効果的に組み合わせることができる	女性	30歳	大阪府	小学校教員
視覚的な説明効果	男性	59歳	福岡県	小学校教員
児童の視線が1点に集中する。	男性	42歳	長崎県	小学校教員
算数での実際の数の操作により量感を感じ取れること。	女性	37歳	東京都	小学校教員
ゲーム感覚や視覚に訴えるので分かりやすい	女性	34歳	三重県	小学校教員
動きがあるので事象を目を通して見ることができた	男性	47歳	愛知県	小学校教員
言葉だけの理解より映像や動画などにより視覚的にとらえることにより学習内容を理解しやすい	女性	35歳	京都府	小学校教員
子どもの関心意欲が高まった。	男性	40歳	山口県	小学校教員
児童のノートを拡大して示すことでお互いの考え方を学びやすい。	男性	51歳	香川県	小学校教員
動くコンテンツ	男性	52歳	長崎県	小学校教員
教科書だけの抑揚のない授業よりも映像や調べ作業など他の感覚を刺激した方が効率よく集中して学習できるから。	女性	49歳	奈良県	小学校教員
教科書やプリントで伝えづらい、動きや音、実際のテーマに合った世界を画像を通してリアルに伝えることができるので、とても生徒の感性を高めていると実感する。	男性	35歳	神奈川県	小学校教員

(アンケートから一部抜粋)

10. 成果が出た要因として考えられるもの【設問8で「はい」と回答した方へ】

【中学校】

成果が出た要因	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
教師の説明と常に連動してビジュアルでとらえることができる。	男性	52歳	徳島県	中学校教員
口頭での説明や黒板での板書より、具体的なイメージがわいた。	男性	53歳	奈良県	中学校教員
教員の意識改革	男性	48歳	兵庫県	中学校教員
子どもはパソコンが好きだから。	男性	45歳	愛媛県	中学校教員
視覚的認識が強い生徒が多い	男性	41歳	北海道	中学校教員
I C T 導入により興味を持って学習に参加し、積極的に活動できるようになってきた。	女性	58歳	群馬県	中学校教員
映像を見せられる	男性	46歳	宮崎県	中学校教員
スピードがよい	女性	42歳	三重県	中学校教員
画面を見ることにより集中の度合いが違う。また、時間のロスがないということは、空白の時間により生徒の集中力が途切れて遊んでしまったりすることがなくなる。	男性	50歳	石川県	中学校教員
タイムリーに問題解決の支援ができた。実際に身近に存在する生徒の事例を活用することによって、生徒の学習意欲を向上できた。	男性	56歳	北海道	中学校教員
言葉で説明すると複雑な総合芸術の時代背景やあらすじ等について、わかりやすく説明できること。また生徒が確実に顔をあげて集中して聞くことができる。	女性	50歳	山形県	中学校教員

(アンケートから一部抜粋)

10. 成果が出た要因として考えられるもの【設問8で「はい」と回答した方へ】

【高校】

成果が出た要因	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
思考の過程の見える化	男性	39歳	岐阜県	高校教員
「百聞は一見にしかず。」分かりやすい。	男性	52歳	鳥取県	高校教員
生徒に分かりやすい提示の仕方だったから	女性	47歳	富山県	高校教員
デジタル機器でまず関心があるし、今風の授業となる	男性	45歳	鳥取県	高校教員
具体的にイメージしやすくなった。	男性	50歳	宮城県	高校教員
音と目で英文が体感できるので。	男性	61歳	静岡県	高校教員
目新しさ	男性	44歳	北海道	高校教員
教室でいろいろなことを調べられる	男性	46歳	岐阜県	高校教員
意見を共有することが容易にできたり、動画により効果的な動機づけができた。	男性	51歳	岡山県	高校教員
電子黒板で実際に生徒が記入し、教員が書き加えたから	男性	37歳	兵庫県	高校教員
試験で平均点が上がった	男性	30歳	福岡県	高校教員
黒板を使わなくなったから。	男性	59歳	東京都	高校教員
使わない時と比べてスムーズに実習が進んだ	男性	49歳	東京都	高校教員
暗記ではなく、現象として記憶しているから。	男性	60歳	長崎県	高校教員
地味な単語や本文の音読もデジタル教科書を使い、グループでゲーム性を持った授業ができる。音声に合わせて一体感のある授業ができた。	女性	33歳	北海道	高校教員

(アンケートから一部抜粋)

クロス表 【地域別】

1. 主に導入しているICT（ハードウェア）

		全 体	パ ソ コ ン	プ ロ ジ エ ク タ	タ ブ レ ッ ト 端 末	電 子 黒 板	デ ジ タ ル テ レ ビ	ス マ ー ト フ ォ ン
全 体		100 100.0	82 82.0	69 69.0	45 45.0	45 45.0	42 42.0	2 2.0
地 域 別	北海道	8 100.0	6 75.0	4 50.0	5 62.5	2 25.0	3 37.5	- -
	東北	6 100.0	5 83.3	5 83.3	1 16.7	2 33.3	4 66.7	- -
	関東	22 100.0	14 63.6	13 59.1	9 40.9	8 36.4	7 31.8	1 4.5
	関西	19 100.0	17 89.5	10 52.6	8 42.1	10 52.6	8 42.1	1 5.3
	中部	18 100.0	15 83.3	12 66.7	7 38.9	10 55.6	6 33.3	- -
	中国	11 100.0	11 100.0	11 100.0	8 72.7	5 45.5	6 54.5	- -
	四国	5 100.0	4 80.0	5 100.0	3 60.0	4 80.0	- -	- -
	九州	11 100.0	10 90.9	9 81.8	4 36.4	4 36.4	8 72.7	- -

中国、四国、
九州地方での
導入率が高い
傾向。

2. 主に導入しているICT（ソフトウェア・設備）

	全 体	無 線 L A N	e L ラ M S ニ や ン グ	デ ジ タ ル 教 科 書	ウ 学 エ 習 ア 用 ソ フ ト	映 像 教 材	
全 体	100 100.0	50 50.0	18 18.0	18 18.0	17 17.0	15 15.0	
地 域 別	北海道	8 100.0	7 87.5	1 12.5	2 25.0	- -	- -
	東北	6 100.0	2 33.3	- -	- -	2 33.3	1 16.7
	関東	22 100.0	9 40.9	6 27.3	2 9.1	6 27.3	4 18.2
	関西	19 100.0	7 36.8	5 26.3	4 21.1	2 10.5	3 15.8
	中部	18 100.0	11 61.1	3 16.7	4 22.2	- -	2 11.1
	中国	11 100.0	5 45.5	- -	2 18.2	4 36.4	2 18.2
	四国	5 100.0	3 60.0	- -	2 40.0	3 60.0	1 20.0
	九州	11 100.0	6 54.5	3 27.3	2 18.2	- -	2 18.2

半数が「無線LAN」
を導入している。
とくに北海道での
導入率は9割近く。

3. ICTの導入範囲

		全 体	ほ ぼ 全 年 教 科	一 部 の 科 目	全 部 の 学 年 の 科 目	一 部 の 学 年 の 科 目
全 体		100 100.0	58 58.0	22 22.0	1 1.0	19 19.0
地 域 別	北海道	8 100.0	7 87.5	- -	- -	1 12.5
	東北	6 100.0	3 50.0	3 50.0	- -	- -
	関東	22 100.0	12 54.5	5 22.7	- -	5 22.7
	関西	19 100.0	9 47.4	5 26.3	1 5.3	4 21.1
	中部	18 100.0	10 55.6	3 16.7	- -	5 27.8
	中国	11 100.0	7 63.6	4 36.4	- -	- -
	四国	5 100.0	3 60.0	- -	- -	2 40.0
	九州	11 100.0	7 63.6	2 18.2	- -	2 18.2

全校的に取り
入れている
学校が多い。

4. ICTの導入場所

		全 体	教 室	コ ン ピ ユ ー タ ー 室	そ の 他
全 体		100 100.0	86 86.0	75 75.0	3 3.0
地 域 別	北海道	8 100.0	7 87.5	8 100.0	- -
	東北	6 100.0	3 50.0	5 83.3	1 16.7
	関東	22 100.0	19 86.4	12 54.5	1 4.5
	関西	19 100.0	16 84.2	12 63.2	- -
	中部	18 100.0	16 88.9	15 83.3	- -
	中国	11 100.0	11 100.0	9 81.8	1 9.1
	四国	5 100.0	5 100.0	4 80.0	- -
	九州	11 100.0	9 81.8	10 90.9	- -

教室へのICT導入率が高い
地域と、コンピューター
室へのICT導入率が高い
地域に分かれる。

5. ICTの具体的な活用内容

【小学校】

内容	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
導入でデジタル教科書を使う。	女性	54歳	愛知県	小学校教員
調べ学習、PPTを使った教材、iPadを使った映像の導入	女性	30歳	大阪府	小学校教員
全教科、視覚的な説明や交流が有効と思われるとき	男性	59歳	福岡県	小学校教員
ネットによる調べ学習をPCで、算数、理科、外国語などの授業を電子黒板で。	女性	55歳	滋賀県	小学校教員
理科などで、具体的に視覚で確認してもらう	男性	27歳	兵庫県	小学校教員
問題、資料、動画等の提示	男性	59歳	兵庫県	小学校教員
導入時の興味をもたせるとき	男性	49歳	東京都	小学校教員
体験学習のオリエンテーション	男性	50歳	広島県	小学校教員
授業参観や研究授業など	男性	47歳	愛知県	小学校教員
算数の各単元の中で電子黒板を使いやすいところ	女性	60歳	東京都	小学校教員
調べ学習、外国語の映像での指導	女性	49歳	奈良県	小学校教員
折り紙の折り方を教える時、YouTubeを見て学習する時、お金の学習をする時等様々。	男性	35歳	神奈川県	小学校教員
理科、社会科、総合的な学習の時間での調べ学習	男性	58歳	広島県	小学校教員
教科の単元を振り返るのに、NHKデジタル教材を利用している。	男性	40歳	山口県	小学校教員
教材提示・調べ学習・プレゼン資料作りなど	男性	52歳	岡山県	小学校教員
ネット上の物を見せたいとき	男性	45歳	愛知県	小学校教員
素早く伝えたい時、教えたい時に使う。理科で天気が悪くて星や月が実際に見られなかったときに、教育番組を見せた	女性	34歳	群馬県	小学校教員

(アンケートから一部抜粋)

5. ICTの具体的な活用内容

【中学校】

内容	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
映像などで視覚化した方が分かりやすい時や、生徒の意見やアイデアなどを全体に提示する時など。	女性	27歳	滋賀県	中学校教員
常にデジタル教科書を開いている	男性	52歳	静岡県	中学校教員
視覚効果があると思う時	男性	42歳	北海道	中学校教員
導入部分やまとめの前	男性	40歳	岡山県	中学校教員
授業の導入、反復練習	女性	42歳	三重県	中学校教員
技術科における作業の説明時、社会科は連続してデジタル教科書を提示。	男性	52歳	徳島県	中学校教員
導入部分や復習	男性	56歳	埼玉県	中学校教員
数学の授業で計算問題を理解するために。	男性	45歳	愛媛県	中学校教員
ほぼ全部（前授業の復習・目当ての提示・資料の提示・作業工程の説明・まとめ・振り返り）	女性	58歳	群馬県	中学校教員
グループ学習	男性	57歳	神奈川県	中学校教員
英語指導の場面では、ほぼすべての場面で活用している。読む、書く、聞く、話すの4技能を習得させるために。	男性	50歳	石川県	中学校教員
実験手順や教材提示、解説など。	男性	40歳	岡山県	中学校教員

(アンケートから一部抜粋)

5. ICTの具体的な活用内容

【高校】

内容	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
基本、授業の全般で用いている（パワーポイントの利用が多い）	男性	50歳	大阪府	高校教員
生徒にとって意欲を高める場面	男性	45歳	鳥取県	高校教員
生徒に例示する場面	男性	42歳	鹿児島県	高校教員
授業内容をプロジェクタに映してわかりやすく説明する	男性	55歳	埼玉県	高校教員
授業の導入や、実験の提示、社会科での映像の提示	男性	51歳	岡山県	高校教員
導入段階での動機付けや、まとめ段階。	男性	52歳	鳥取県	高校教員
学期ごとに定期的に年間計画に入れている	男性	37歳	兵庫県	高校教員
資料の提供、調べもの	男性	61歳	長野県	高校教員
導入で画像や動画を見せたいとき	男性	30歳	福岡県	高校教員
初めから終わりまでずっと。	男性	59歳	東京都	高校教員
アウトプットの場面	男性	39歳	岐阜県	高校教員
生徒に映像や図を見せたいとき	女性	41歳	和歌山県	高校教員
映像のほうが効果があるとき	男性	60歳	長崎県	高校教員
導入に使うこともあるし、ポイントで使うこともあるし、いろいろ。	男性	63歳	大阪府	高校教員
教科書の訳、和訳など	男性	61歳	静岡県	高校教員
授業の導入や、授業全体で使う場合もある。また、画像など、視覚的にあった方がわかりやすいとき。	女性	33歳	北海道	高校教員
実物を見せたいときに動画をや画像を提示。事象を説明したいときに紙芝居風に提示。	男性	50歳	宮城県	高校教員

(アンケートから一部抜粋)

6. ICTの導入目的

		全 体	向 上 徒 の 学 習 意 欲	集 中 力 の ア ッ プ 心 度	学 習 効 果 の 向 上	学 習 管 理 へ の 活 用	ア ッ プ の イ メ ー ジ	自 宅 学 習 へ の 活 用	受 験 対 策 ア ッ プ や	進 学 率
全 体		100 100.0	79 79.0	77 77.0	68 68.0	5 5.0	3 3.0	2 2.0	1 1.0	
地 域 別	北海道	8 100.0	6 75.0	7 87.5	5 62.5	- -	- -	- -	- -	- -
	東北	6 100.0	5 83.3	2 33.3	3 50.0	- -	- -	- -	- -	- -
	関東	22 100.0	15 68.2	15 68.2	14 63.6	- -	- -	- -	- -	- -
	関西	19 100.0	14 73.7	15 78.9	11 57.9	2 10.5	2 10.5	1 5.3	1 5.3	1 5.3
	中部	18 100.0	16 88.9	15 83.3	13 72.2	1 5.6	1 5.6	1 5.6	- -	- -
	中国	11 100.0	9 81.8	9 81.8	8 72.7	1 9.1	- -	- -	- -	- -
	四国	5 100.0	5 100.0	5 100.0	4 80.0	- -	- -	- -	- -	- -
	九州	11 100.0	9 81.8	9 81.8	10 90.9	1 9.1	- -	- -	- -	- -

7. ICT導入に際し行った教員の指導力向上の取り組み

		全 体	講 演 員 へ の 参 加 ・ 修 ・	や 勉 強 会 の 実 施 参 観	模 擬 授 業 の 実 施	い 特 る に こ と り は 組 み な い で
全 体		100 100.0	57 57.0	43 43.0	20 20.0	32 32.0
地 域 別	北海道	8 100.0	4 50.0	2 25.0	1 12.5	3 37.5
	東北	6 100.0	1 16.7	2 33.3	- -	4 66.7
	関東	22 100.0	9 40.9	7 31.8	3 13.6	9 40.9
	関西	19 100.0	14 73.7	9 47.4	7 36.8	4 21.1
	中部	18 100.0	12 66.7	9 50.0	3 16.7	4 22.2
	中国	11 100.0	6 54.5	4 36.4	1 9.1	4 36.4
	四国	5 100.0	3 60.0	4 80.0	2 40.0	1 20.0
	九州	11 100.0	8 72.7	6 54.5	3 27.3	3 27.3

地域によって
取り組み状況
にバラつきが
見られる。

8. 導入後、成果を実感したり授業・生徒の良い変化を感じたか

		全 体	は い	い え	い え な ら い と も
全 体		100 100.0	58 58.0	2 2.0	40 40.0
地 域 別	北海道	8 100.0	5 62.5	-	3 37.5
	東北	6 100.0	3 50.0	-	3 50.0
	関東	22 100.0	7 31.8	-	15 68.2
	関西	19 100.0	12 63.2	1 5.3	6 31.6
	中部	18 100.0	12 66.7	-	6 33.3
	中国	11 100.0	9 81.8	1 9.1	1 9.1
	四国	5 100.0	3 60.0	-	2 40.0
	九州	11 100.0	7 63.6	-	4 36.4

6割の教員が成果を実感。地域によって差が見られる。

9. 成果や変化を感じた具体的事例【設問8で「はい」と回答した方へ】

【小学校】

成果・変化を感じた具体的事例	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
疑問が出たらパソコンで調べて確認しようとするとき	男性	55歳	三重県	小学校教員
テレビ画面だと注目する子どもが多い。	女性	54歳	愛知県	小学校教員
授業への集中度が高まった。	男性	59歳	福岡県	小学校教員
学力が低い子は、画面で見たりタブレットで触ったりするのは意欲を喚起する。	女性	37歳	東京都	小学校教員
算数の例題説明で動きを取り入れたソフトを使って児童の理解が深まった。	男性	47歳	愛知県	小学校教員
顔が上がるようになった。	女性	49歳	奈良県	小学校教員
生徒自身が積極的に手を挙げボードを触ったみたがったり、質問に答えようと一生懸命になっている。生徒の集中力を向上させたり多角的な情報を生徒に伝えることができる。	男性	35歳	神奈川県	小学校教員
教材が動画で動いたり興味を引く内容になっている	女性	42歳	佐賀県	小学校教員
子どもが楽しみながら学習できるのでやる気がでる。	女性	34歳	三重県	小学校教員
図形の移動などが分かりやすくなる	男性	45歳	東京都	小学校教員
課題解決に向けて情報を自ら得ること	男性	58歳	広島県	小学校教員
電子黒板を使用したこと。	男性	40歳	山口県	小学校教員
今まで全くやる気がなかった児童がデジタル教科書を使っただけで問題に取り組むようになった	男性	52歳	長崎県	小学校教員

(アンケートから一部抜粋)

9. 成果や変化を感じた具体的事例【設問8で「はい」と回答した方へ】

【中学校】

成果・変化を感じた具体歴事例	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
学習への集中力が増した。動画や画像の拡大提示により理解が増した。	女性	58歳	群馬県	中学校教員
生徒の作品をその場で全体に提示した。	女性	27歳	滋賀県	中学校教員
教科書の内容を動画で示している	男性	52歳	静岡県	中学校教員
写真や映像を見ると喜ぶ	男性	42歳	北海道	中学校教員
説明しやすい	男性	26歳	京都府	中学校教員
集中して話を聴く。事前に作業の流れをよく理解する。	男性	52歳	徳島県	中学校教員
授業アンケートの結果が全体的に向上している	男性	48歳	兵庫県	中学校教員
やる気を持って授業に取り組めた。	男性	45歳	愛媛県	中学校教員
質問に答えることが多くなった	男性	41歳	北海道	中学校教員
ダンスや武道などの授業でソフトを見せた。	男性	53歳	奈良県	中学校教員
簡単な作業で、しかも短時間で教材の準備ができ、タイムロスがなくなること。今まで生じてきた無駄な時間を練習などの時間にあてることができ、練習機会の増加と生徒の集中力の向上などに効果があった。	男性	50歳	石川県	中学校教員
生徒の机上での活動を、タブレットと接続したプロジェクターで投影し、クラスの生徒全体にフィードバックする。	男性	56歳	北海道	中学校教員
特に動きのあるものについては板書では理解できていない生徒が多かったが、「わかりやすい」「わかった」という生徒が増えた。	男性	40歳	岡山県	中学校教員

(アンケートから一部抜粋)

9. 成果や変化を感じた具体的事例【設問8で「はい」と回答した方へ】

【高校】

成果・変化を感じた具体的事例	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
美術も副担をしているが、ストップモーションスタジオなどはなかなか良い	男性	45歳	鳥取県	高校教員
教科書でしか見ることができない機械を動画を見せて生徒が喜んでいる姿を見たとき。	男性	50歳	宮城県	高校教員
穴埋めなどに生徒が挑戦するようになった。	男性	61歳	静岡県	高校教員
修学旅行の事前学習	女性	47歳	富山県	高校教員
興味を持って取り組む	男性	44歳	北海道	高校教員
生徒が興味を持って画像や写真を見る	男性	57歳	岡山県	高校教員
教室でいろいろなことを調べられる	男性	46歳	岐阜県	高校教員
言葉以上に「食いつく」	男性	52歳	鳥取県	高校教員
自分で考えることができる	男性	37歳	兵庫県	高校教員
集中するようになった	男性	61歳	長野県	高校教員
イメージが出来るようになった	男性	30歳	福岡県	高校教員
実物がイメージしやすい	男性	49歳	東京都	高校教員
映像による視覚での学習は効果があった。	男性	60歳	長崎県	高校教員
生徒の様子をじっくり観察できる時間が増えた。正確に伝わる。	女性	37歳	栃木県	高校教員
デジタル教科書はどの生徒にも視覚的にわかりやすい。興味をもって授業に取り組んでくれる。	女性	33歳	北海道	高校教員
生徒が動画を見ることによりイメージを浮かべることができ、授業への取り組みがよくなった。	男性	51歳	岡山県	高校教員

(アンケートから一部抜粋)

10. 成果が出た要因として考えられるもの【設問8で「はい」と回答した方へ】

【小学校】

成果が出た要因	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
映像、音声、webサイト等を効果的に組み合わせることができる	女性	30歳	大阪府	小学校教員
視覚的な説明効果	男性	59歳	福岡県	小学校教員
児童の視線が1点に集中する。	男性	42歳	長崎県	小学校教員
算数での実際の数の操作により量感を感じ取れること。	女性	37歳	東京都	小学校教員
ゲーム感覚や視覚に訴えるので分かりやすい	女性	34歳	三重県	小学校教員
動きがあるので事象を目を通して見ることができた	男性	47歳	愛知県	小学校教員
言葉だけの理解より映像や動画などにより視覚的にとらえることにより学習内容を理解しやすい	女性	35歳	京都府	小学校教員
子どもの関心意欲が高まった。	男性	40歳	山口県	小学校教員
児童のノートを拡大して示すことでお互いの考え方を学びやすい。	男性	51歳	香川県	小学校教員
動くコンテンツ	男性	52歳	長崎県	小学校教員
教科書だけの抑揚のない授業よりも映像や調べ作業など他の感覚を刺激した方が効率よく集中して学習できるから。	女性	49歳	奈良県	小学校教員
教科書やプリントで伝えづらい、動きや音、実際のテーマに合った世界を画像を通してリアルに伝えることができるので、とても生徒の感性を高めていると実感する。	男性	35歳	神奈川県	小学校教員

(アンケートから一部抜粋)

10. 成果が出た要因として考えられるもの【設問8で「はい」と回答した方へ】

【中学校】

成果が出た要因	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
教師の説明と常に連動してビジュアルでとらえることができる。	男性	52歳	徳島県	中学校教員
口頭での説明や黒板での板書より、具体的なイメージがわいた。	男性	53歳	奈良県	中学校教員
教員の意識改革	男性	48歳	兵庫県	中学校教員
子どもはパソコンが好きだから。	男性	45歳	愛媛県	中学校教員
視覚的認識が強い生徒が多い	男性	41歳	北海道	中学校教員
ICT導入により興味を持って学習に参加し、積極的に活動できるようになってきた。	女性	58歳	群馬県	中学校教員
映像を見せられる	男性	46歳	宮崎県	中学校教員
スピードがよい	女性	42歳	三重県	中学校教員
画面を見ることにより集中の度合いが違う。また、時間のロスがないということは、空白の時間により生徒の集中力が途切れて遊んでしまったりすることがなくなる。	男性	50歳	石川県	中学校教員
タイムリーに問題解決の支援ができた。実際に身近に存在する生徒の事例を活用することによって、生徒の学習意欲を向上できた。	男性	56歳	北海道	中学校教員
言葉で説明すると複雑な総合芸術の時代背景やあらすじ等について、わかりやすく説明できること。また生徒が確実に顔をあげて集中して聞くことができる。	女性	50歳	山形県	中学校教員

(アンケートから一部抜粋)

10. 成果が出た要因として考えられるもの【設問8で「はい」と回答した方へ】

【高校】

成果が出た要因	回答者属性			
	性別	年齢	居住地域	職業
思考の過程の見える化	男性	39歳	岐阜県	高校教員
「百聞は一見にしかず。」分かりやすい。	男性	52歳	鳥取県	高校教員
生徒に分かりやすい提示の仕方だったから	女性	47歳	富山県	高校教員
デジタル機器でまず関心があるし、今風の授業となる	男性	45歳	鳥取県	高校教員
具体的にイメージしやすくなった。	男性	50歳	宮城県	高校教員
音と目で英文が体感できるので。	男性	61歳	静岡県	高校教員
目新しさ	男性	44歳	北海道	高校教員
教室でいろいろなことを調べられる	男性	46歳	岐阜県	高校教員
意見を共有することが容易にできたり、動画により効果的な動機づけができた。	男性	51歳	岡山県	高校教員
電子黒板で実際に生徒が記入し、教員が書き加えたから	男性	37歳	兵庫県	高校教員
試験で平均点が上がった	男性	30歳	福岡県	高校教員
黒板を使わなくなったから。	男性	59歳	東京都	高校教員
使わない時と比べてスムーズに実習が進んだ	男性	49歳	東京都	高校教員
暗記ではなく、現象として記憶しているから。	男性	60歳	長崎県	高校教員
地味な単語や本文の音読もデジタル教科書を使い、グループでゲーム性を持った授業ができる。音声に合わせて一体感のある授業ができた。	女性	33歳	北海道	高校教員

(アンケートから一部抜粋)

小中高におけるICT活用に関する意識調査報告書

2016年2月発行

発行：株式会社デジタル・ナレッジ「eラーニング戦略研究所」
株式会社Z会ラーニング・テクノロジー

(禁無断転載・転用・複写)